

ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН
ЗА 2024 ГОД



В.В. Путин

Обеспечение защиты прав предпринимателей находится в интересах государства и общества в целом. Ни для кого: ни для власти, ни для правоохранительных органов – недопустимо преступать закон или использовать его в корыстных целях.

*Послание Федеральному собранию,
29 февраля 2024 года*

Государство будет и дальше поддерживать бизнес, чтобы он запускал перспективные проекты, наращивал вложения капитала, создавал новые рабочие места – словом, действовал и в деловых интересах, и работал на повышение благосостояния граждан, на повышение благосостояния российских семей.

*Ежегодный съезд Российского союза промышленников
и предпринимателей, 25 апреля 2024 года*



С.А. Меликов

Для достижения устойчивого экономического роста и социального благополучия нам необходимы инвестиции. Сегодня они являются драйвером развития экономики. Поэтому в республике мы должны создать все условия для ведения бизнеса.

Вместе с тем исполнение инвесторами взятых на себя обязательств должно быть на контроле. Государство обеспечивает не только методическую, консультационную помощь, но и финансовую поддержку, за которую мы несем ответственность. В каждом республиканском ведомстве должны быть должностные лица, ответственные за выделенные меры поддержки на предпринимательскую деятельность.

Заседание Совета по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательства, 7 августа 2024 года



М.Д. Далгатов

Уважаемые предприниматели Дагестана!

Ваш вклад в развитие республики — неоценим. Несмотря на вызовы времени, именно вы остаётесь движущей силой Дагестана, создавая рабочие места, развивая инфраструктуру и укрепляя деловую культуру региона.

Бизнес в Дагестане — это не только о прибыли, но и о смелости, упорстве и предприимчивости.

Институт Уполномоченного оказывает поддержку легальному бизнесу и стоит на защите прав тех, кто работает в правовом поле. Руководство республики создаёт условия для развития предпринимательства, а Глава Дагестана — гарант защиты добросовестных предпринимателей.

Только вместе мы можем обеспечить устойчивый рост и процветание республики.



Оглавление

1. О деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД	8
1.1. Институт Уполномоченного	8
1.2. Инфраструктура защиты бизнеса при Уполномоченном	9
1.3. Информационная открытость деятельности Уполномоченного	10
2. Количественные и качественные показатели деятельности Уполномоченного	13
2.1. Количественные показатели деятельности Уполномоченного	13
2.2. Результаты рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности	14
3. Взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти. Законодательные инициативы и мотивированные предложения Уполномоченного, направленные на совершенствование правового положения субъектов предпринимательской деятельности	19
3.1. Законодательные инициативы и мотивированные предложения Уполномоченного	19
3.2. Взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и региональными Уполномоченными	22
3.3. Взаимодействие с федеральными органами законодательной власти	23
3.4. Взаимодействие с Главой и Правительством РД, органами законодательной и исполнительной власти РД	25
3.5. Взаимодействие с органами местного самоуправления	29
3.6. Взаимодействие с органами Прокуратуры РД	31
3.7. Участие Уполномоченного в координационных и совещательных органах	32
4. Взаимодействие с общественными институтами и бизнес-объединениями РД	35
4.1. Взаимодействие с общественными институтами и экспертными сообществами РД	35
4.2. Взаимодействие с бизнес-объединениями РД	37
4.3. Правовое просвещение предпринимателей	38
5. Взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти. Результаты опросов по условиям ведения предпринимательской деятельности	40
5.1. Результаты работы с контрольно-надзорными органами по снижению уровня административной нагрузки на бизнес	40
6. Результаты опросов по оценке условий ведения предпринимательской деятельности	43
7. Количественные и качественные показатели развития МСП в РД	53
8. Системные проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан и возможные пути их решения	56
Фотоархив	65



1. О деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан

1.1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей функционирует на территории Республики Дагестан уже более 12 лет.

Правовое положение, основные задачи и компетенции Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан определяет Закон Республики Дагестан от 29 декабря 2012 года № 104 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан».

Основными задачами Уполномоченного являются:

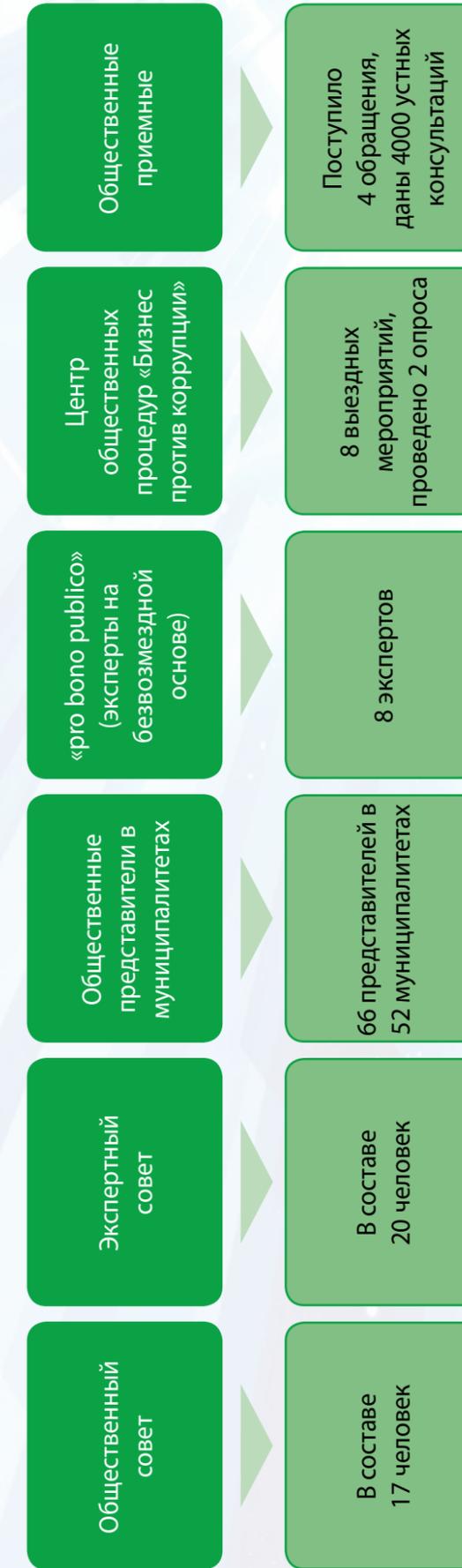
- Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.
- Контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей органами государственной власти и местного самоуправления.
- Содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Республике Дагестан.
- Участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.
- Правовое просвещение предпринимателей в вопросах принадлежащих им прав и способам их защиты.

Цель работы Уполномоченного – обеспечение гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории Республики Дагестан.

Свою деятельность Уполномоченный осуществляет в тесном взаимодействии с предпринимательским сообществом РД, а также ведущими бизнес-объединениями РД. Помимо этого Уполномоченный, в целях выполнения основных задач, активно взаимодействует с Главой РД, Правительством РД, Прокуратурой РД, органами государственной власти, органами местного самоуправления и правоохранительными органами.



1.2. Инфраструктура защиты бизнеса Республики Дагестан при региональном Уполномоченном





1.3. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Одной из основных задач Уполномоченного является правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности в вопросах принадлежащих им прав и способов их защиты. В 2024 году мы продолжили активную работу по обеспечению информационной открытости и оперативному взаимодействию с бизнес-сообществом через цифровые и медийные каналы.

Главным инструментом информационной работы остается официальный сайт Уполномоченного: <http://www.ombudsmanrd.ru>, который выполняет роль интернет-приемной и позволяет предпринимателям оперативно обращаться за защитой своих прав.

Деятельность Уполномоченного также освещается на сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, где размещено более 30 пресс-релизов о ключевых инициативах и успешных кейсах рассмотрения обращений.

Информационное освещение в СМИ

Важную роль в повышении правовой грамотности предпринимателей играет сотрудничество со средствами массовой информации.

В 2024 году:

- Деятельность Уполномоченного освещалась в 576 публикациях в федеральных и региональных СМИ. По количеству упоминаний в СМИ в 2024 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан занял 17 место в РФ.
- Регулярно выходили интервью и комментарии в ведущих изданиях и телеканалах: ГТРК «Дагестан», РГВК «Дагестан», республиканская общественно-политическая газета «Дагестанская правда», главное информационное агентство в Дагестане «РИА Дагестан» - www.riadagestan.ru, сетевое издание «Мирмол» - <https://mirmol.ru/> и другие.

Социальные сети и мессенджеры

В 2024 году особое внимание уделялось развитию интерактивных каналов связи с предпринимателями.

- Telegram-канал «Защита бизнеса Дагестана» стал основным инструментом оперативного информирования. Число подписчиков составляет около 500 предпринимателей. Здесь публикуются новости, правовые разъяснения, анонсы мероприятий, проводятся опросы. Telegram-канал стал оперативным средством обратной связи, обеспечивая двустороннее взаимодействие между бизнесом и Уполномоченным.
- Telegram-канал ЦОП «Бизнес против коррупции в РД» размещает все новостные материалы Уполномоченного и помогает в просветительской деятельности.
- WhatsApp-группа «Бизнес-омбудсмен Дагестана» с 130 предпринимателями стала площадкой для обсуждения актуальных вопросов, консультаций и обмена опытом.
- Официальная страница в «ВКонтакте» также продолжает выполнять информационно-просветительскую функцию.



- В рамках взаимодействия с общественными представителями Уполномоченного через группу в WhatsApp информация доводилась до более чем 40 человек, которые передавали её предпринимателям своих муниципальных образований. Через общественных помощников Уполномоченного до предпринимателей регулярно доводятся необходимые разъяснения по различным вопросам бизнеса. Сейчас более 1000 подписчиков первыми узнают о всех последних изменениях в законодательстве, которые непосредственно касаются предпринимательской деятельности, получают консультации и разъяснения по волнующим вопросам. В социальных сетях и мессенджерах проходят опросы и сбор мнений, необходимых в деятельности Уполномоченного. Страницы открыты для обращения к Уполномоченному и получения от него обратной связи.

Горячая линия и личные консультации

Для оперативной помощи предпринимателям продолжает работать «горячая линия» Уполномоченного. За 2024 год было проведено около 350 телефонных консультаций.



<https://t.me/dagombudsman>

<https://t.me/mdalgatov>



<https://vk.com/club211721074>



2. Количественные и качественные показатели деятельности Уполномоченного

2.1. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

рассмотрено
1100 обращений
предпринимателей

направлено 11
мотивированных
предложений

организовано 16
образовательных
мероприятий

из которых
85 - письменные

проведено 10 выездных
приемов
в 10 муниципалитетах

более 500 участников

дано 70 заключений на
проекты НПА

2 посещения
мест содержания
предпринимателей под
стражей

проведено 4 заседания
экспертного и
общественного советов

принято участие
в 12 судебных заседаниях

проведено 4 опроса
предпринимателей

около 570 упоминаний
в СМИ

принято участие в
4 заседаниях
Комитетов НС РД

более 1500 респондентов

принято участие
в 13 заседаниях
с органами прокуратуры

принято участие в 26 за-
седаниях Оперштаба по
обеспечению устойчивого
развития экономики РД

принято участие в 2
заседаниях Комиссии при
Главе РД по увеличению
доходной части бюджета

принято участие
в 2 заседаниях
Инвестсовета и
Инвесткомитета РД

принято участие в 1
заседании Комиссии по
содействию развития
конкуренции в РД

принято участие в 1 за-
седании Совета по коор-
динации деятельности
контролирующих и право-
охранительных органов РД

принято участие
в 2 заседаниях Экспортного
совета при Главе РД



2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основная задача института Уполномоченного – рассмотрение жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности в целях восстановления их прав и законных интересов.

За 2024 год в адрес Уполномоченного обратилось 1100 субъектов предпринимательской деятельности, из них 85 – с письменными обращениями. По всем обращениям заявителям даны исчерпывающие консультации либо их права полностью или частично восстановлены.



Тематика рассматриваемых Уполномоченным обращений и жалоб предпринимателей в последние годы существенно не изменяется, но в 2024 году значительно сократилось число жалоб предпринимателей на действия/бездействие сотрудников правоохранительных органов и государственных (муниципальных) заказчиков.

Самым актуальным по-прежнему остается земельный вопрос – четверть обратившихся к Уполномоченному предпринимателей сталкивались с проблемами в этой сфере. Отдельным предпринимателям не дают землю в аренду, с другими, наоборот, пытаются расторгнуть действующие договоры аренды. Часть дел по этой тематике рассматривалась в судах, сотрудники аппарата Уполномоченного успешно выступают на стороне добросовестных предпринимателей в качестве «второго» адвоката или юриста.

С предпринимателями заключено 8 договоров аренды земельных участков

Организации выдан градостроительный план земельного участка



Несмотря на ежегодно фиксируемое снижение уровня административного давления, отдельные представители дагестанского бизнеса в отчетном году отмечали предъявление избыточных требований со стороны контроллеров, необоснованное административное преследование, проведение контрольно-надзорных мероприятий без достаточных оснований и т.д.

В отношении предпринимателя прекращено административное преследование

Избыточное требование к объекту контроля было исключено

Продолжают сталкиваться со сложностями предприниматели, осуществляющие свою деятельность через нестационарную торговую сеть в Махачкале и Каспийске. Городские администрации, принимая во внимание жалобы граждан на большое количество торговых точек в парках и скверах, иногда не учитывают желание бизнеса организовать деятельность в наиболее привлекательных местах.

Предпринимателям предоставлено 5 мест для размещения НТО

Участились обращения предпринимателей, столкнувшихся с трудностями при получении мер государственной поддержки – одни заявители считали оказываемую регионом поддержку недостаточной, другие жаловались на затягивание процедуры отбора получателей со стороны органов власти. По всем подобным обращениям во взаимодействии с органами исполнительной власти РД удалось оказать предпринимателям возможное содействие.

Увеличено финансирование на предоставление субсидий пчеловодам республики

Объявлен отбор получателей субсидий для дошкольных образовательных учреждений

В 2024 году также имели место жалобы предпринимателей на действия муниципальных властей в вопросах организации стоянок вблизи коммерческих объектов, действия судебных приставов и кредитных организаций в части ограничении доступа к банковским счетам, действия правоохранительных и следственных органов в отношении потерпевших предпринимателей и т.д. Данные обращения преимущественно носили «единичный характер» и предпринимателям в большинстве случаев требовались исчерпывающие консультации по применению положений действующего законодательства.

Организованы парковки вблизи 2 коммерческих объектов

2 отказа в возбуждении уголовных дел признаны незаконными

Снят арест с банковского счета предпринимателя



ПРИМЕРЫ УСПЕШНОГО РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1. ИП обратился с просьбой оказать содействие в возобновлении эксплуатации АЗГС.

По результатам взаимодействия с ГУ МЧС России по РД из предъявленных к АЗГС требований пожарной безопасности было исключено избыточное требование, иные выявленные нарушения предпринимателем были устранены.

2. ИП обратилась с просьбой оказать содействие в реализации инвестиционного проекта.

По результатам проведенной работы имеющиеся между администрацией муниципального образования и предпринимателем разногласия были разрешены.

3. ООО обратилось с просьбой о содействии в предоставлении лесного участка в аренду.

По результатам взаимодействия с Комитетом по лесному хозяйству РД с организацией был заключен договор аренды лесного участка.

4. ООО обратилось с жалобой на действия администрации муниципального образования по факту незаконного отказа в предоставлении муниципальной услуги.

После вмешательства Уполномоченного организации была оказана муниципальная услуга – выдан градостроительный план земельного участка.

5. ИП обратился с просьбой об оказании содействия в разрешении земельного спора с муниципальными властями.

Благодаря взаимодействию с администрацией муниципального образования предпринимателю удалось избежать сноса возведенных на собственном земельном участке строений.

6. ПК обратился с жалобой на действия администрации муниципального образования – отказ в предоставлении земельного участка в аренду.

Совместно с кооперативом удалось в судебном порядке отстоять право на предоставление земельного участка без проведения торгов для недропользования.

7. ЧОУДО обратилось с жалобой на действия судебных приставов-исполнителей – блокировка счетов организации в банке.

После вмешательства Уполномоченного исполнительное производство в отношении учреждения было завершено, доступ к банковским счетам был восстановлен.

8. ИП обратилась с просьбой о содействии в размещении нестационарного торгового объекта (НТО) на территории города.

В результате взаимодействия с Управлением торговли, предпринимательства и рекламы администрации муниципального образования был заключен договор на размещение НТО.



9. ИП обратился с просьбой об содействии в предоставлении места для размещения павильона на территории муниципального парка.

В результате взаимодействия Уполномоченного с администрацией муниципального образования с предпринимателем заключен договор на право размещения и функционирования нестационарного объекта.

10. Сельхозпроизводители обратились с жалобой на воспрепятствование реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства на территории города.

После вмешательства Уполномоченного сельхозпроизводителям позволили беспрепятственно осуществлять торговлю в установленные часы в специально отведенных местах, что позволило устранить препятствия для ведения их деятельности.

11. Руководители частных дошкольных образовательных учреждений обратились с просьбой ускорить процесс объявления отбора для получения субсидии из республиканского бюджета.

После обращения Уполномоченного в профильное министерство отбор был объявлен посредством размещения извещения на официальном сайте.

12. ИП обратилась с жалобой на необоснованное возбуждение органов муниципального контроля дела об административном правонарушении.

По итогам рассмотрения обращения административное производство прекращено, так как при составлении протокола была допущена техническая ошибка.

13. ИП обратилась с просьбой оказать содействие в вопросе предоставления места для размещения НТО в местах массового отдыха на территории города.

Благодаря взаимодействию с администрацией муниципального образования с предпринимателем заключен договор на право размещения НТО.

14. ИП обратился с просьбой оказать содействие в замене дорожного знака перед принадлежащим ему кафе.

Благодаря взаимодействию с администрацией муниципального образования предпринимателю оказано содействие в урегулировании вопроса и замене дорожного знака, препятствующего работе заведения общественного питания.

15. Глава КФХ обратился с жалобой на недостаточную государственную поддержку пчеловодства на территории Республики Дагестан.

По результатам проделанной работы профильным министерством была инициирована процедура выделения дополнительного финансирования на поддержку пчеловодства в Республике Дагестане.

16. ООО обратилось с просьбой об оказании содействия к организации парковочных мест для служб легкового такси в границах прилегающих к рынку стоянок.

По результатам взаимодействия с администрацией города на стоянках, прилегающих к рынку, были установлены соответствующие дорожные знаки – организованы парковочные места для легкового такси.



17. ООО обратилось с жалобой на волокиту по возбужденному уголовному делу, по которому общество проходило в качестве потерпевшего.

По результатам взаимодействия с органами прокуратуры в рамках уголовного дела были завершены необходимые следственные действия, материалы дела направлены в суд. Виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

18. АО обратилось с жалобами на незаконные отказы в возбуждении уголовных дел в отношении лиц, действиями которых обществу был нанесен значительный ущерб.

По результатам взаимодействия с органами прокуратуры отказы в возбуждении уголовных дел признаны незаконными, дела были направлены на дополнительную проверку, по результатам которой по одному из эпизодов уголовное дело было возбуждено.

19. СХК обратился с жалобой по вопросу отказа со стороны районной администрации в заключении договоров аренды земельных участков для ведения сельского хозяйства.

По результатам взаимодействия Уполномоченного с муниципалитетом, с кооперативным хозяйством были заключены договоры аренды на четыре земельных участка общей площадью 8 га на 5 лет без проведения торгов.

20. ИП обратилась по вопросу продления договора на право размещения нестационарного торгового объекта на территории городского округа.

По результатам взаимодействия с администрацией ГО предприниматель получил возможность вести предпринимательскую деятельность через нестационарную торговую сеть.

21. ИП обратилась с жалобой на бездействие администрации городского округа, выразившееся в допущении возникновения стихийной мусорной свалки вблизи ее коммерческого объекта.

По результатам взаимодействия с Управлением Роспотребнадзора по РД, судебным решением Администрации ГО была запрещена организация несанкционированной свалки.

22. ООО УК обратилось с 3 обращениями: оказание содействия в признании ненормативного муниципального правового акта недействительным, жалоба на неисполнение муниципалитетами решений Арбитражного суда Республики Дагестан, оказание содействия в урегулировании разногласий с ГЖИ РД.

При участии Уполномоченного в судебном заседании обжалуемый муниципальный правовой был признан недействительным – под управление заявителя вернули многоквартирные дома.

По результатам проделанной работы администрацией городского округа было исполнено решение Арбитражного суда Республики Дагестану с изданием соответствующего постановления.

Была организована встреча заявителя с руководителем ГЖИ РД, в ходе которой были достигнуты определенные договоренности по возникшим ранее вопросам.



3. Взаимодействие с органами власти. Законодательные инициативы и мотивированные предложения Уполномоченного, направленные на совершенствование правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

3.1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И МОТИВИРОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО.

Мотивированное предложение (законодательная инициатива)	Результат
Государственная Дума Федерального собрания РФ	
О распространении действия Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» на плательщиков НПД	Предложение поддержано, соответствующий законопроект будет рассмотрен Государственной Думой
Народное Собрание Республики Дагестан	
О внесении изменений в Закон РД «Об установлении критериев, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых земельные участки предоставляются в аренду юридическим лицам без проведения торгов» в части расширения перечня документов, подтверждающих наличие собственных средств инвестора	Предложение находится на рассмотрении
О внесении изменений в Закон РД от 10.07.2023 № 26 «О развитии МСП в РД» статьей «Поддержка семейного предпринимательства»	Предложение находится на рассмотрении
О необходимости доработки законопроекта №639663-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в части: - корректировки понятия «дробления бизнеса», предлагаемого законопроектом; - дополнения п. 1 ст. 2 законопроекта оговоркой, предусматривающей автоматическое освобождение с 1 января 2025 года от обязанности по уплате НДС для ИП и ЮЛ, применяющих УСН на момент принятия настоящего закона.	Предложения не поддержаны



Главе и Правительству Республики Дагестан	
О приведении отдельных положений постановления Правительства РД от 11.03.2019 № 49 «Об утверждении Порядка рассмотрения документов, обосновывающих соответствие объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабных инвестиционных проектов критериям, установленным Законом Республики Дагестан от 17 ноября 2015 года № 94»	Предложение поддержано, соответствующими органами исполнительной власти проводится работа по актуализации НПА
О продлении на 2025 год действующих на территории Республики Дагестан налоговых преференций	Предложение поддержано, соответствующий закон принят НС РД в ноябре 2024 года
Провести функциональный анализ существующих государственных и муниципальных учреждений, эффективности их деятельности и дублирования функций, и за счет оптимизации существующей численности и расходов на содержание работников государственных и муниципальных учреждений создать специализированное государственное учреждение с представителями в каждом муниципальном районе и городском округе с единственной задачей: «обеление» экономики, легализация бизнеса и трудовых отношений, с утвержденными ключевыми критериями их эффективной работы	Предложение не поддержано
Об установлении одним из условий предоставления субъектам предпринимательской деятельности субсидий из республиканского бюджета – «создание новых рабочих мест и обеспечение средней зарплаты по отраслям экономики» в целях увеличения поступлений НДС в бюджеты всех уровней	Предложение не поддержано
О применении опыта Московской области по внедрению системы ЦУР «Бизнес» на базе Центра управления регионом Республики Дагестан в целях улучшения взаимодействия бизнеса и власти	Предложение поддержано. Агентством по предпринимательству и инвестициям РД проводится работа по внедрению данного механизма
Вернуться к рассмотрению вопроса о внесении изменений в Закон Республики Дагестан от 29.12.2017 № 112 в части установления льготных ставок для выкупа земельных участков из государственной собственности Республики Дагестан (не более 15% от кадастровой стоимости), предоставленных в аренду субъектам предпринимательской деятельности для реализации инвестиционных проектов	Предложение не поддержано



С целью установления единых требований для участников государственных и муниципальных закупок, сокращения времени подготовки заказчиками необходимой для участия в торгах документации, повышения прозрачности процедур, снижения рисков их обжалования и экономии бюджетных расходов разработать и утвердить стандартизированную, типовую документацию (технические задания) по наиболее востребованным предметам государственных и муниципальных закупок	Предложение не поддержано
Рекомендовать представительным органам муниципальных образований Республики Дагестан рассмотреть вопрос расширения перечня льготных категорий лиц, имеющих право на освобождение от уплаты туристического налога при принятии решения о введении туристического налога на их территории	Предложение поддержано, соответствующие рекомендации направлены
Поручить соответствующим органам исполнительной власти РД подготовить необходимую нормативную базу для организации на территории Республики Дагестан регионального государственного контроля (надзора) в сфере туристской индустрии с 1 марта 2025 года в соответствии с положениями Федерального закона от 30 ноября 2024 № 436-ФЗ	Предложение поддержано, Министерством по туризму и НХМ РД совместно с Министерством юстиции РД проводится работа по подготовке соответствующего НПА
Органам местного самоуправления	
О внесении изменений в Постановление Администрации ГОсВД «город Махачкала» от 11.03.2022 № 172 «Об утверждении Положения о порядке размещения и функционирования нестационарных торговых объектов потребительского рынка на земельных участках, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования муниципальному бюджетному учреждению «Дирекция парков и скверов»	Предложение поддержано, разработчиком проводится необходимые согласования
О внесении изменений в постановление Администрации МР «Каякентский район» от 18.07.2023 № 232 «Об утверждении схемы размещения нестационарных объектов торговли и потребительского рынка на территории МР «Каякентский район» в части продления летнего периода до 30 октября	Предложение не поддержано



3.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С АППАРАТОМ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ

2024 год для российского бизнеса стал годом испытаний и переосмыслений. Множество компаний искали новые пути развития, адаптировались к новым условиям и искали нестандартные решения для преодоления сложностей, с которыми им пришлось столкнуться.

На этом фоне было актуально взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также с региональными бизнес-омбудсменами.

Участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД в мероприятиях федерального и региональных бизнес-омбудсменов на протяжении 2024 года:

Ежемесячно	Онлайн совещания с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с региональными уполномоченными по актуальным вопросам бизнеса
Июнь	XII Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей в г. Ярославле
Ноябрь	IV Ежегодный Форум Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве
Декабрь	Круглый стол на тему: «Актуальные вопросы прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации» проводимый аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

Немаловажен и постоянный обмен практическими данными и информационно-аналитическими материалами, а также иными сведениями, имеющими отношение к реализации законных прав института уполномоченных.

Так, в 2024 году с бизнес-омбудсменами из Краснодарского края - Якимчиком Игорем Ивановичем и Ханты-Мансийского автономного округа-Югра - Каск Ириной Александровной были подписаны соглашения о взаимодействии и сотрудничестве.

Коллегами из регионов была высоко оценена проводимая в республике работа по созданию благоприятного инвестиционного и делового климата, особенно в сферах общественного питания и туризма.

В 2024 году более 150 предпринимателей Республики Дагестан выступили в качестве экспертов в аналитических исследованиях, проводимых аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей для дальнейшего доведения консолидированной позиции бизнес-сообщества до федерального центра.



Темы опросов:

1) Мониторинг состояния бизнеса и экономики (мониторинг положения бизнеса на этапе структурной перестройки и адаптации к внешним ограничениям в российской экономике);

2) «Мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний о реализации государственной антикоррупционной политики в бизнес-среде» (мониторинг состояния предпринимательского климата);

3. «Опрос бизнеса о мерах по реализации послания Президента РФ Федеральному собранию в 2024 г.» (оценка направлений и мер государственной политики, наиболее востребованных бизнесом с точки зрения достижения поставленных задач).

Исследования проводились с целью оперативной оценки информации в экономике в условиях ограниченной доступности оперативной статистики и достаточной волатильной динамики, оценки состояния экономики в России, влияния произошедших изменений на предпринимательство, эффективности государственных мер поддержки, необходимости дополнительных решений на федеральном уровне.

Также в отчетном периоде имело место взаимодействие с региональными Уполномоченными в целях выработки согласованных позиций по отдельным проектам федеральных нормативных правовых актов и применения положительного опыта различных субъектов РФ в вопросах защиты прав и законных интересов предпринимателей.

3.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ.

В отчетном году наибольший интерес предпринимательского сообщества в деятельности Федерального Собрания РФ вызвала модернизация налоговой системы. Разработанный Правительством РФ ряд поправок в Налоговый Кодекс РФ на протяжении нескольких месяцев обсуждался всеми заинтересованными лицами.

Со своими предложениями к внесенному 03 июня 2024 года в Государственную Думу ФС РФ законопроекту выступили и региональные бизнес-омбудсмены.

Так, одним из предлагаемых новшеств стали правила проведения амнистии за «дробление бизнеса» для предпринимателей, использовавших такую схему для незаконной налоговой оптимизации. В частности, законопроект предлагал впервые закрепить понятие «дробление бизнеса», критерии которого ранее определялись исключительно разъяснениями Федеральной налоговой службы и сложившейся судебной практикой.

При этом предприниматели в своих обращениях в адрес Уполномоченного отмечали, что ни текст законопроекта, ни действующая редакция НК РФ не содержат в себе самого понятия «бизнеса», в связи с чем устанавливать критерии его «дробления» не совсем корректно.

В этой связи парламентариям было предложено для начала закрепить определение «бизнеса» в статье 5 законопроекта №639663-8 либо в НК РФ.

Также Уполномоченные выразили свою озабоченность определением «дробления бизнеса», предлагаемым законодателем.

Согласно редакции законопроекта на момент его внесения, под «дроблением бизнеса» понималось разделение единой предпринимательской деятельности между несколькими формально самостоятельными лицами (организациями, индивидуальными



предпринимателями), в отношении которых осуществляется контроль одними и теми же лицами, направленное исключительно или преимущественно на занижение сумм налогов путем применения специальных налоговых режимов.

По мнению бизнеса и Уполномоченного, из указанного определения следовало исключить слово «преимущественно» во избежание случаев дальнейших разночтений и недопонимания между налоговыми органами и предпринимателями в вопросах признания дроблением допустимой оптимизации, что итак сегодня является предметом регулярных судебных разбирательств.

Институт Уполномоченных настаивал на том, чтобы понятие «дробления» и его критерии должны быть отражены максимально однозначно и предельно ясно, но к сожалению, данные предложения региональных бизнес-омбудсменов не нашли поддержки парламентариев.

Также законопроектом №639663-8 в первоначальной редакции закладывалась норма, в соответствии с которой с 2025 года организации и индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, по умолчанию становятся плательщиками налога на добавленную стоимость. То есть применение УСН само по себе уже не будет предусматривать освобождение от НДС.

Вместе с тем, те плательщики УСН, сумма доходов которых за налоговый период в совокупности не превысит 60 млн.руб., будут иметь право на освобождение от обязанности по уплате НДС, но только после подачи соответствующего уведомления.

Таким образом, подавляющему большинству субъектов предпринимательской деятельности, применяющих УСН, (почти 97% по информации Минфина России) согласно положениям первоначальной редакции законопроекта предстояло в январе 2025 года подать в налоговые органы уведомление об освобождении от НДС, причем по новой форме. Неисполнение указанного действия или даже пропуск установленного срока (не позже 20-го числа месяца, с которого ЮЛ или ИП начинают применять право на освобождение от НДС) могли повлечь за собой не только доначисления и штрафы, но и существенный рост расходов на администрирование, так как применение общей системы налогообложения предусматривает значительное увеличение объемов отчетности.

Вместе с тем, как показывает опыт, изменения налогового законодательства особенно болезненно воспринимаются бизнесом, когда новшества вводят дополнительные требования и правила.

В этой связи региональными бизнес-омбудсменами было предложено дополнить действующую редакцию п. 1 ст. 2 законопроекта №639663-8 оговоркой, предусматривающей автоматическое освобождение с 1 января 2025 года от обязанности по уплате НДС для ИП и ЮЛ, применяющих УСН на момент принятия настоящего закона. При этом, указанные ИП и ЮЛ теряли бы право на освобождение от НДС с 1 января 2025 года в случае отражения в декларации по УСН за 2024 год дохода, превышающего 60 млн.руб.

Указанное предложение было поддержано, в редакции законопроекта к третьему чтению слова «имеют право на освобождение» была заменена на «освобождаются», что сделало освобождение от уплаты НДС автоматическим при соблюдении ряда условий и избавило подавляющее большинство плательщиков УСН направлять в налоговые органы соответствующее уведомление.

Также Уполномоченный рассматривал внесенный в Государственную Думу ФС РФ законопроект, предусматривающий расширение круга лиц, которые могут обращаться к бизнес-омбудсмену, самозанятыми гражданами.



Данный вопрос неоднократно поднимался уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах, но на сегодняшний день он все еще законодательно не урегулирован. В этой связи региональные бизнес-омбудсмены самостоятельно решают принимать обращения от самозанятых граждан к рассмотрению или отказывать им. С аналогичными сложностями сталкивался и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РД.

Учитывая, что специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» пользуется широкой популярностью среди трудоспособных жителей республики для вывода своей профессиональной деятельности в «правовое поле» (по состоянию на 01.12.2024 в Дагестане зарегистрировано почти 300 тысяч самозанятых граждан при 70 тысячах действующих субъектах предпринимательской деятельности), Уполномоченный поддержал предлагаемые изменения, направив соответствующий отзыв Председателю Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству.

3.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГЛАВОЙ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РД, ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РД.

Одним из ключевых направлений работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан является совершенствование законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность в регионе.

Учитывая, что именно нормативная среда задает темп и динамику развития предпринимательства, Уполномоченный направляет Главе и Правительству Республики Дагестан обоснованные предложения, цель которых — не просто защита прав бизнеса, но и создание прозрачных, справедливых и удобных правил его ведения в регионе.

За 2024 год Уполномоченным направлено 9 таких предложений, часть из которых была поддержана.

Так, учитывая возможность введения с 2025 года туристического налога в муниципальных образованиях республики, Уполномоченный обратился в Правительство РД с просьбой рекомендовать главам городских округов и муниципальных районов расширить установленный Налоговым Кодексом РФ перечень лиц, освобождающихся от уплаты указанного налога. К «льготникам» предлагалось отнести категории граждан, которые пользуются средствами размещения не в туристических целях, в том числе спортсменами в ходе различных соревнований, лицами, пребывающими в служебной командировке и т.д.

В ходе проводимых в муниципальных районах и городских округах встреч Уполномоченного с предпринимательским сообществом часто поднимаются проблемы нездоровой конкуренции, которые легальному бизнесу создает «теневой» сектор экономики. Недобросовестные предприниматели не платят налоги, не оформляют трудовые отношения с сотрудниками, не выступают объектом контроля при проведении надзорных мероприятий, что позволяет им устанавливать более низкие цены на товары и услуги.

Легальный бизнес такую конкуренцию выдержать не в состоянии.

Учитывая, что различные комиссии и рабочие группы в последние годы кардинально не снизили влияния теневого сектора на дагестанскую экономику, Уполномоченный предложил за счет оптимизации существующей численности и расходов на содержание работников уже функционирующих государственных и муниципальных учреждений соз-



дать специализированное государственное учреждение с представителями в каждом муниципальном районе и городском округе с единственной задачей: «обеление» экономики, легализация бизнеса и трудовых отношений.

Аналогичная работа проводилась в Московской области в период с 2011 по 2020 год. Так, постановлением Правительства Московской области от 07.11.2011 № 1349/45 было создано ГКУ Московской области «Московский областной финансовый центр» (с 2018 года – Аналитический центр Правительства Московской области), основной целью которого стали разработка и реализация мероприятий, направленных на пополнение доходов бюджета Московской области и на повышение эффективности государственного управления, в части проведения мониторинга организаций, осуществляющих деятельность на территории Московской области.

К сожалению, указанное предложение Уполномоченного не нашло поддержки.

Жалобы на представителей «теневых секторов» в течение 2024 года имели место в том числе от представителей туристического бизнеса, которые отмечали необоснованно низкие расценки на услуги незарегистрированных предпринимателей. При этом, контрольно-надзорные органы на подобные сигналы от легальных предпринимателей реагировать не могли по причине отсутствия надлежащего вида контроля.

При этом, федеральным законом от 30 ноября 2024 № 436-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», согласно которым закон дополнен статьей 19.5. Региональный государственный контроль (надзор) в сфере туристской индустрии.

В этой связи Уполномоченный обратился в адрес Председателя Правительства РД с просьбой поручить соответствующим органам исполнительной власти РД подготовить необходимую нормативную базу для организации на территории Республики Дагестан регионального государственного контроля (надзора) в сфере туристской индустрии с 1 марта 2025 года.

Предложение было поддержано, порядок организации такого контроля проходит установленную процедуру согласования.

Также в целях повышения уровня взаимодействия бизнеса и власти Уполномоченный обратился в адрес Главы РД с просьбой поручить Правительству РД рассмотреть вопрос внедрения системы ЦУР «Бизнес» на базе Центра управления регионом Республики Дагестан по опыту Московской области в качестве одного из элементов внедренного в республике регионального инвестиционного стандарта.

При этом, в соответствии с Методическими рекомендациями Минэкономразвития России, субъект самостоятельно решает на базе какого ведомства будет функционировать данный механизм.

Предложение Уполномоченного было поддержано, однако, Агентством по предпринимательству и инвестициям РД был выбран альтернативный способ организации платформы обратной связи – на базе Центра поддержки предпринимательства РД.

В адрес Председателя НС РД Уполномоченным был направлен отзыв на федеральный законопроект, предусматривающий внесение изменений в налоговое законодательство, в частности – в порядок применения налогоплательщиками упрощенной системы налогообложения. В указанном отзыве Уполномоченный выразил опасения дагестанского бизнеса, почти половина представителей которого сегодня применяют именно этот специальный налоговый режим, вызванные необходимостью соблюдения новых требований, в случае принятия законопроекта в предлагаемой редакции.



Предложения Уполномоченного при направлении Народным Собранием РД соответствующего отзыва в Государственную Думу учтены не были, однако, при дальнейшем рассмотрении проекта закона часть предлагаемых изменений была внесена.

Также сегодня в отдельных субъектах РФ региональные законы о развитии малого и среднего предпринимательства дополняются статьями, регулирующими поддержку семейного предпринимательства.

Учитывая, что в Республике Дагестан практика ведения предпринимательской деятельности членами одной семьи достаточно распространена, особенно в сферах торговли и сельского хозяйства, Уполномоченный предложил депутатам рассмотреть вопрос целесообразности дополнения Закона Республики Дагестан от 10.07.2023 № 67 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан» статьей «Поддержка семейного предпринимательства», что позволит разрабатывать в регионе целевые меры государственной поддержки семейного бизнеса.

В примерную программу законопроектной деятельности Народного Собрания РД на 2025 год указанный вопрос не попал.

Помимо взаимодействия с Народным Собранием в РД по профильным вопросам, в 2024 году Уполномоченным было реализовано право законодательной инициативы – на рассмотрение депутатов был представлен законопроект, предусматривающий внесение изменения в Закон РД «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в РД» в целях его приведения в соответствие с Федеральным Законом «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ». Замечаний и предложений в ходе его рассмотрения не поступило, закон был принят на декабрьской сессии Народного Собрания в РД.

Также в отчетном году велась работа по исполнению протокольных поручений Главы РД по результатам заседания различных коллегиальных и совещательных органов.

Так, во исполнение пункта 5 раздела I Протокола заседания Инвестиционного комитета Республики Дагестан № 01-22-ИК2 от 23 октября 2024 г. Уполномоченным совместно с органами исполнительной власти РД и представителями промышленного сектора был проработан вопрос необходимости создания на территории РД комплексов по производству тары в целях покрытия имеющейся потребности в отраслях народного хозяйства.

В ходе состоявшегося в ноябре 2024 года круглого стола производители картонной тары отметили наличие потребности в картонных стаканчиках для горячих напитков, жестяной таре для рыбной отрасли и преформ для розлива воды и соков. Однако, в связи с экономической нецелесообразностью местные предприниматели не заинтересованы в организации производства данной тары на территории республики, а имеющаяся потребность покрывается за счет завоза продукции из других регионов. Таким образом, в условиях высокой конкуренции в этой сфере и низкой рентабельности производства, вопрос создания производственных комплексов, по мнению промышленников, целесообразно обсуждать в случае появления потенциального инвестора, готового организовать масштабное производство тары.

Сформированные по результатам проведения мероприятия предложения были направлены в адрес Главы РД.

Совместно с органами законодательной и исполнительной власти РД в отчетном году проводилась разъяснительная работа для предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории г. Махачкала, о повышении с начала 2024 года тарифов на водоснабжение и водоотведение.



В первой половине 2024 года в адрес Уполномоченного поступило несколько десятков обращений по данной тематике, прошла встреча с представителями крупных промышленных предприятий столицы – всех заявителей интересовал вопрос законности и обоснованности семикратного роста тарифов.

Получив от УФАС по РД и Минэнерго РД необходимые разъяснения, а также анализ технико-экономических показателей, сравнительный анализ тарифов, анализ влияния экономически обоснованных тарифов на стоимость товаров/услуг наиболее ресурсоемких видов деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, Уполномоченный довел их до предпринимателей, в том числе через ключевые бизнес-объединения республики.

Также указанный вопрос рассматривался в ходе организованной по поручению Главы РД пресс-конференции с участием ответственных министерств и гарантирующего поставщика, и заседания Комитета НС РД по промышленности, жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и дорожному хозяйству. По результатам мероприятий был сформирован ряд предложений, направленных в том числе на недопущение принятия в будущем решений о существенном повышении тарифов без обсуждения с бизнес-сообществом республики.

К концу 2024 года поток обращений поданному вопросу существенно сократился, многие предприниматели оптимизировали возникшие расходы с помощью установки приборов учета.

Совместно с Агентством по предпринимательству и инвестициям РД в 2024 году продолжилась работа по реализации в Республике Дагестан эксперимента по внедрению партнерского финансирования (исламский банкинг). Дагестанский бизнес на протяжении последних лет регулярно поднимал вопрос необходимости появления в регионе альтернативных привычному кредитованию мер государственной поддержки, основанных на этических нормах ислама.

В ходе прошедших в отчетном периоде заседаний межведомственной группы Уполномоченным озвучивалась позиция дагестанского бизнеса по данному вопросу и вносились на рассмотрение предложения по дальнейшему развитию указанной формы поддержки.

Также в 2024 году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с Министерством по земельным и имущественным отношениям РД по вопросу снижения выкупной стоимости арендованных земельных участков, находящихся в государственной собственности Республики Дагестан, на которых предпринимателями реализованы инвестиционные проекты.

Проект постановления Правительства РД, которым предлагается внести указанные изменения, очередной год не может пройти необходимую процедуру согласования, в связи с чем инвесторы сегодня в отсутствие возможности кредитования за счет арендованного имущества не расширяют существующее производство. При этом действующая сегодня выкупная цена в размере полной кадастровой стоимости слишком высока для приобретения потенциального залога для получения банковских продуктов.

В отчетном периоде существенно увеличилось число обращений предпринимателей на тему государственной поддержки бизнеса, в связи с чем Уполномоченный неоднократно обращался в органы исполнительной власти РД в целях оказания возможного содействия заявителям.



Так, по результатам взаимодействия с Министерством сельского хозяйства и продовольствия РД дополнительное финансирование было направлено на поддержку дагестанских пчеловодов, после обращения в Министерство образования и науки РД был объявлен отбор получателей субсидий среди частных дошкольных организаций. Аналогичная работа проводилась с Министерством промышленности и торговли РД в части внесения изменений в действующий порядок предоставления субсидий на покупку промышленного оборудования, однако, предложения Уполномоченного поддержаны не были.

В рамках проведения процедуры оценки регулирующего воздействия Уполномоченным за 2024 года было рассмотрено 62 проекта нормативных правовых актов, разработанных компетентными органами исполнительной власти РД. По результатам рассмотрения 5 проектов Уполномоченный направил свои замечания и предложения разработчикам, большинство которых были учтены. В 57 проектах НПА не выявлено положений, затрудняющих ведение предпринимательской деятельности.

3.5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Эффективное взаимодействие с органами местного самоуправления играет ключевую роль в защите прав и законных интересов предпринимателей, так как именно на местах принимаются решения, напрямую влияющие на условия ведения бизнеса.

В 2024 году продолжилась практика выездных рабочих встреч Уполномоченного с предпринимателями в городах и районах республики, в ходе которых обсуждались вопросы поддержки бизнеса, правового просвещения, доступа к земельным участкам и инженерной инфраструктуре, работы контрольно-надзорных органов и привлечения инвестиций.

В отчетном периоде Уполномоченный посетил город Буйнакск, Кайтагский, Казбековский, Гергебильский, Шамильский, Унцукульский, Гунибский, Новолакский, Магарамкентский и Ногайский районы. В мероприятиях приняли участие более 270 предпринимателей, а также представители контрольно-надзорных и правоохранительных органов, органов прокуратуры и муниципальных администраций.

В ходе подобных встреч предприниматели могут напрямую обсудить актуальные вопросы с главами районов, городов и представителями профильных структур. Многие из них удается решить на месте, без затяжных бюрократических процедур. Если же Уполномоченный выявляет системные проблемы или вопросы, требующие детальной проработки, они берутся на контроль и рассматриваются в установленном порядке.

Содействие в проведении личных приемов бизнес-омбудсмена в городах и районах оказывает аппарат общественных представителей Уполномоченного, которые сами являются предпринимателями и осуществляют свою деятельность на общественных началах. К общественным представителям можно обратиться как за консультацией, так и для подготовки и направления обращения (жалобы) в адрес Уполномоченного.

На повестке каждого их проведенных совместных с органами местного самоуправления мероприятий стоял вопрос необходимости активизации проводимой в муниципалитетах работы по «обелению» дагестанского бизнеса. Уполномоченный отмечал, что в республике сегодня созданы все необходимые условия для работы в правовом поле,



а недобросовестная конкуренция со стороны «теневого» бизнеса – это самая серьезная проблема, которую поднимают все без исключения представители законного бизнеса.

Наиболее остро на местах стоит земельный вопрос – бизнес изъявляет желание пустить неиспользуемые земли в оборот, а муниципальные власти такую инициативу не всегда поддерживают, либо создают иные препятствия в оформлении арендных отношений. Часто подобные разногласия удается урегулировать при непосредственном взаимодействии с администрациями городов и районов, но отдельные земельные споры становятся предметом судебного разбирательства – в 2024 году Уполномоченный привлекался в качестве третьего лица к участию в 7 делах по данной тематике, по 3 эпизодам суд встал на сторону бизнеса, рассмотрение других дел еще не завершено.

Во взаимодействии с администрациями г. Махачкалы и г. Каспийска рассматриваются обращения предпринимателей, осуществляющих свою деятельность через нестационарную торговую сеть. Стоит отметить, что по этим вопросам разрешение возникшего недопонимания происходит исключительно в досудебном порядке – в 2024 году предпринимателям, обратившимся в адрес бизнес-омбудсмана, предоставлено 4 места размещения нестационарных торговых объектов.

Также одной из ключевых задач Уполномоченного является анализ муниципальных нормативных актов на предмет создания избыточных административных барьеров для бизнеса.

В 2024 году было рассмотрено 8 проектов муниципальных нормативных правовых актов, из которых в одном случае были выявлены положения, затрудняющие ведение предпринимательской деятельности. По итогам проведения оценки регулирующего воздействия документ был доработан с учетом рекомендаций Уполномоченного.

В отчетном периоде проводилась работа по анализу действующих муниципальных правовых актов, регулирующих размещение нестационарных торговых объектов, с целью выявления норм, создающих препятствия для ведения предпринимательской деятельности.

Так, при рассмотрении устных обращений предпринимателей г. Махачкалы, торговые объекты которых располагаются в столичных парках и скверах, был проведен анализ постановления Администрации ГОсВД «город Махачкала» от 11.03.2022 № 172, регламентирующего нестационарную торговлю в этих локациях. По результатам анализа был выявлен ряд пробелов и неясностей в применении отдельных коэффициентов для расчета платы за размещение НТО, а также в определении степени привлекательности территорий.

В этой связи в адрес профильного ведомства были направлены предложения для внесения соответствующих корректив в указанное постановление, которые были поддержаны – проект поправок находится в стадии разработки.

Аналогичная работа проводилась и с Каякентской районной администрацией в части продления установленного срока размещения сезонных нестационарных объектов (летнего периода) до 30 октября, учитывая благоприятные погодные условия, характерные для прибрежных районов республики. К сожалению, данное предложение Уполномоченного в отчетном периоде поддержано не было, в 2025 году работа в этом направлении будет продолжена.



3.6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

В вопросах защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов дагестанского бизнеса сотрудничество с органами прокуратуры РД является одним из приоритетов в деятельности бизнес-омбудсмана. Взаимодействие осуществляется в рамках заключенного Соглашения, которое предусматривает координацию при рассмотрении жалоб предпринимателей, участие в работе коллегиальных органов по защите малого и среднего бизнеса, проведение совместных приемов предпринимателей и т.д.

В рамках рассмотрения обращений и жалоб предпринимателей Уполномоченный в 2024 году 10 раз просил прокуроров провести проверку на предмет наличия в действиях/бездействии органов власти и должностных лиц признаков нарушения прав предпринимателей и принять необходимые меры прокурорского реагирования в отношении виновных лиц.

Чаще всего в отчетном периоде Уполномоченный обращался в органы Прокуратуры для рассмотрения жалоб предпринимателей на действия/бездействия государственных и муниципальных заказчиков по факту неисполнения последними своих обязательств по исполненным договорам/контрактам в части оплаты предпринимателям за поставленные товары и оказанные услуги.

По результатам рассмотрения запросов Уполномоченного, прокурорами в 2024 году было вынесено 5 представлений в адрес должностных лиц об устранении нарушений действующего законодательства, по результатам рассмотрения которых нарушенные права и законные интересы предпринимателей были восстановлены, а в отношении одного из главных врачей городской больницы за уклонение от оплаты поставленных предпринимателем товаров было возбуждено административное производство.

В случае отсутствия оснований для применения мер прокурорского реагирования Уполномоченному направлялись исчерпывающие консультации, которые в дальнейшем доводились до заявителей.

Помимо взаимодействия при непосредственном рассмотрении жалоб предпринимателей, в 2024 году проводились различные совместные мероприятия Уполномоченного с Прокуратурой Республики Дагестан.

В отчетном периоде состоялось 10 личных приемов предпринимателей Уполномоченного в 10 муниципальных образованиях республики, к участию в которых регулярно привлекаются городские и районные прокуроры.

Также в 2024 году бизнес-омбудсмен привлекался к проведению Прокурором республики выездных приемов представителей дагестанского бизнеса в Сергокалинском, Магарамкентском, Дахадаевском, Каякентском районах и в городе Махачкале, а также к проведению регулярных встреч с предпринимателями из муниципалитетов в онлайн-формате. В ходе данных мероприятий обсуждались наиболее актуальные вопросы ведения предпринимательской деятельности на местах и результаты работы городских/районных прокуроров по отдельным обращениям бизнеса.

Практика проведения приемов предпринимателей в формате видеоконференцсвязи особенно хорошо себя зарекомендовала в горных районах, где у предпринимателей зачастую отсутствует иная возможность обозначить имеющиеся вопросы перед прокурором республики. Также подобный формат обеспечивает прозрачность работы органов прокуратуры, снижая риски формального подхода к рассмотрению обращений бизнеса.



Кроме того, в отчетном году Уполномоченный принял участие в 2 заседаниях Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре, на которых обсуждались доклады о промежуточных результатах деятельности Уполномоченного и территориальных подразделений федеральных контрольно-надзорных органов. В ходе заседаний также обсуждались наиболее важные изменения в законодательстве о контроле-надзоре и возможные направления взаимодействия в целях доведения до дагестанского бизнеса действующих обязательных норм и требований.

Также в конце 2024 года прошло обсуждение результатов Индекса Административного давления, которое Уполномоченный ежегодно проводит с представителями контрольно-надзорных органов и предпринимателей в целях совместной выработки возможных путей для снижения административной нагрузки на бизнес. Присутствовавший на мероприятии прокурор отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей рассказал присутствующим о проводимой республиканской прокуратурой работе в этом направлении, разъяснил предпринимателям порядок назначения и согласования контрольно-надзорных мероприятий, а также призвал «ревизоров» при проведении проверок руководствоваться исключительно действующим законодательством и не выходить за предмет проверки.

Помимо мероприятий с республиканской прокуратурой в отчетном периоде Уполномоченный привлекался к совещаниям на площадках Дербентской и Махачкалинской межрайонных природоохранных прокуратур, посвященным организации и осуществлению государственного и муниципального контроля сфере охраны окружающей среды.

3.7. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В КООРДИНАЦИОННЫХ И СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ

Участие Уполномоченного в работе общественных советов и рабочих групп обеспечивает выработку единой с предпринимателями позиции по вопросам, затрагивающим интересы бизнес-сообщества.

Уполномоченный входит в состав следующих экспертных, совещательных, консультативных советов и рабочих групп:

1. Инвестиционный комитет Республики Дагестан при Главе РД;
2. Зональная рабочая группы по увеличению доходной части бюджета и легализации «теневых» сектора экономики (Зональная рабочая группа по городскому округу с внутригородским делением «город Махачкала»);
3. Коллегия Комитета по рыбному хозяйству РД;
4. Комиссия по анализу деятельности розничных рынков и развитию торговли РД при Правительстве РД;
5. Комиссия по определению «теневой» составляющей экономики Республики Дагестан при Министерстве экономики и территориального развития РД;
6. Комиссия при главе РД по увеличению доходной части консолидированного бюджета РД под председательством Главы РД;
7. Комиссия по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости на территории Республики Дагестан при Министерстве по земельным и имущественным отношениям РД;



8. Конкурсная комиссия по проведению конкурсного отбора предприятий (организаций) и муниципальных образований на право получения субсидий из республиканского бюджета РД в рамках реализации государственной программы РД «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» при Министерстве промышленности и торговли РД;
9. Конкурсная комиссия при Главе РД по определению победителей премии «Предприниматель года»;
10. Консультативный совет по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов РД при Министерстве экономики и территориального развития РД;
11. Координационный совет при Главе РД по вопросам обеспечения защиты прав потребителей и реализации региональной торговой и промышленной политики с учетом прав потребителей.
12. Лицензионная комиссия РД по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами;
13. Межведомственная комиссия по вопросам организации отдыха и оздоровления детей при Главе РД;
14. Межведомственная рабочая группа и общественный совет по защите прав предпринимателей при Прокуратуре РД;
15. Межведомственная рабочая группа по вопросам развития промышленного потенциала РД при Правительстве РД;
16. Межведомственная рабочая группа по вопросам соблюдения природоохранного законодательства, реализации национального проекта «Экология», защиты прав предпринимателей и противодействия коррупции в сфере экологии на территории РД при Махачкалинской межрайонной природоохранной прокуратуре;
17. Межведомственная рабочая группа по контролю введения системы маркировки товаров средствами идентификации на территории РД при Правительстве РД;
18. Межведомственная рабочая группа по организации приема, размещению, социально-бытовому обустройству, оказанию гуманитарной помощи, социальной защите и обеспечению эвакуируемого с территории Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики населения;
19. Межведомственная рабочая группа по разработке стратегии развития рыбной отрасли РД;
20. Межведомственная рабочая группа по вопросу реализации экспериментального правового режима деятельности по партнерскому финансированию на территории Республики Дагестан при Правительстве РД;
21. Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Главе РД;
22. Наблюдательный совет НО «Фонд развития промышленности РД»;
23. Общественный совет при Министерстве промышленности и торговли РД;
24. Общественный совет при УФСИН России по РД;
25. Оперативный штаб по обеспечению устойчивости развития экономики РД с учетом внешних факторов;



26. Организационный штаб (проектного офиса) по реализации Плана мероприятий («дорожной карты») по улучшению позиции РД в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ при Правительстве РД;
27. Оперативный штаб по организации приема, размещения и пребывания детей и сопровождающих их лиц из Белгородской области в Республике Дагестан.
28. Рабочая группа по вопросам реализации норм Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» на территории РД при Правительстве РД;
29. Рабочая группа УФНС России по РД;
30. Республиканская комиссия по содействию развитию конкуренции при Главе РД;
31. Республиканская комиссия по содействию развитию конкуренции при Министерстве экономики и территориального развития РД;
32. Совет по грантам Главы РД;
33. Совет по предпринимательству при Комитете по государственным закупкам РД;
34. Совет при Главе РД по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательства в РД;
35. Состав коллегии Агентства по предпринимательству и инвестициям РД;
36. Экспортный совет при Главе РД;
37. Экспертный совет при Правительстве РД;
38. Экспертный совет по оценке регулирующего воздействия при Администрации г. Махачкалы.



4. Взаимодействие с общественными институтами и бизнес-объединениями РД

4.1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ИНСТИТУТАМИ И ЭКСПЕРТНЫМИ СООБЩЕСТВАМИ РД.

Законодательством предусмотрены основные задачи Уполномоченного – взаимодействие с предпринимательским сообществом и содействие развитию в Республике Дагестан общественных институтов, ориентированных на защиту прав субъектов предпринимательской деятельности. Это сотрудничество является надежной опорой в правозащитной деятельности, а также реальным ресурсом для улучшения условий осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в Республике Дагестан.

Для достижения максимальной эффективности и прозрачности своей работы Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РД налажено взаимодействие не только с предпринимательским сообществом и органами государственной власти, но и с представленными в республике общественными институтами, в связи с чем при Уполномоченном создан общественный совет и функционируют общественные приемные.

В 2024 году состоялось 2 заседания общественного совета, на которых были рассмотрены системные проблемы бизнеса в Дагестане, выявленные по результатам работы за 2024 и предыдущие годы.

Правовые основы работы общественных приемных Уполномоченного в Республике Дагестан изложены в статье 8 Закона Республики Дагестан от 29 декабря 2012 года № 104 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан» и в Положении об Общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан, утвержденном Приказом Уполномоченного от 08.11.2021 №40.

Общественные приемные действуют с целью содействия защиты прав и законных интересов предпринимателей и их правового просвещения. Функционируют приемные на площадках действующих коммерческих предприятий и на общественных началах.

Данная практика ежегодно дает положительные результаты, ведь предприниматели, не знакомые с институтом бизнес-омбудсмена, в вопросах разрешения возникших с государственными органами разногласий больше доверяют другому предпринимателю. Если возникшие вопросы удастся решить при помощи консультаций, руководители общественных приемных разъясняют обратившимся предпринимателям порядок их дальнейших действий, в случае же поступления жалоб, требующих детального изучения, общественные приемные перенаправляют их для рассмотрения Уполномоченному.

Также в соответствии со статьями 8 Закона Республики Дагестан от 29 декабря 2012 года № 104 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан», для оказания содействия Уполномоченному в осуществлении его деятельности из числа наиболее активных предпринимателей назначаются общественные представители Уполномоченного в муниципальных районах и городских округах республики, которые участвуют в осуществлении общественного контроля за соблюдением прав и



законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях Республики Дагестан, информируют Уполномоченного о положении дел по указанным вопросам, содействуют в организации встреч с предпринимателями и проведении индивидуальных приемов, оказывают помощь в организации работы по правовому просвещению предпринимателей.

Актуализированный состав из 66 общественных представителей утвержден Приказами Уполномоченного по защите прав предпринимателей в республике Дагестан № 25 от 25.10.2024 и № 29 от 20.11.2024 года и размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Уполномоченного (<https://ombudsmanrd.ru>) в разделе «Общественная поддержка».

Все общественные представители действуют на общественных началах.

Так, за отчетный период общественными приемными и представителями Уполномоченного в районах и городах оказана консультационная поддержка более чем 4000 предпринимателям, при их содействии поставлены на налоговый учет более 400 субъектов предпринимательства, проведены выездные приемы Уполномоченного в муниципальных образованиях.

В 2024 году Общественная приемная Уполномоченного появилась в городе Дербент, ее руководителем был назначен Гаджиагаев Маидин Гаджиагаевич.

В марте была проведена встреча со студентами экономического факультета Дагестанского государственного университета. В ходе встречи Уполномоченный рассказал о деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД, о роли предпринимательства в социально-экономическом развитии региона, а также о том, как защитить права начинающему предпринимателю, куда можно обратиться за помощью и какие инструменты использует аппарат Уполномоченного в своей работе.

Совместно с представителями Общественной палаты РД и профсоюзов республики обсуждался вопрос повышения для потребителей г. Махачкалы тарифов на водоснабжение и водоотведение. Широкий общественный резонанс был вызван прежде всего недостаточной оглаской принятых решений и неудовлетворительным качеством предоставляемых коммунальными службами услуг. В течение 2024 года Уполномоченный неоднократно был участником совещаний, проводимых общественными организациями на эту тему.

Также Уполномоченный в своей работе активно взаимодействует с АНО «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в РД» в части организации и проведения опросов предпринимательского сообщества, совместного рассмотрения жалоб предпринимателей на незаконное уголовное преследование, разработки совместных предложений по совершенствованию законодательства, в том числе направленных на противодействие коррупции, снижение административных барьеров и улучшение инвестиционного климата.

Так, в 2024 году АНО Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции в РД» был проведен опрос среди предпринимателей на тему: «Независимая анонимная оценка антикоррупционных настроений бизнеса в Дагестане», в котором приняли участие более 300 респондентов.

Полученные результаты помогут проанализировать текущее состояние антикоррупционных настроений в бизнес-среде республики и выявить основные проблемы и риски.

Также в 2024 году продолжено сотрудничество с экспертами Адвокатской палаты РД и Дагестанского регионального отделения Федерального союза адвокатов России в



рамках подписанных соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи Уполномоченному при рассмотрении наиболее сложных обращений предпринимателей.

Так, в прошлом году в ответ на запросы Уполномоченного от квалифицированных адвокатов поступило 3 экспертных заключений, которые легли в основу позиций Уполномоченного для восстановления нарушенных прав и интересов предпринимателей, в том числе в судебном порядке, либо были использованы для предоставления исчерпывающих консультаций предпринимателям.

В сентябре 2024 года в Региональной общественной приемной Председателя партии «Единая Россия» Д.А. Медведева прошел Единый день приема по вопросам защиты прав предпринимателей. Уполномоченный традиционно принимает участие в проведении данного мероприятия, разъясняя обратившимся предпринимателям порядок принятия обращений к рассмотрению и компетенции Уполномоченного. По результатам проведения приема в 2024 году обращений в адрес бизнес-омбудсмена не поступило.

4.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С БИЗНЕС-ОБЪЕДИНЕНИЯМИ РД

Свою деятельность Уполномоченный осуществляет в тесном взаимодействии с предпринимательским сообществом РД, а также ведущими бизнес-объединениями РД.

В 2024 году продолжилось конструктивное взаимодействие Уполномоченного с ведущими бизнес-объединениями Республики Дагестан - ДРО ООО «Опора России», ТПП РД, ДРО «РСПП», ДРО ООО «Деловая Россия», БИСОМ, Ассоциацией рестораторов Республики Дагестан и другими отраслевыми объединениями предпринимателей, направленное на:

- выработку предложений для органов государственной власти, органов местного самоуправления по развитию предпринимательства на территории Республики Дагестан;
- защиту интересов объединений предпринимателей в органах государственной власти и органах местного самоуправления;
- подготовку предложений по вопросам совершенствования законодательства в сфере безопасности ведения бизнеса в Российской Федерации и в Республике Дагестан.

В апреле 2024 года Уполномоченный принял участие в годовом собрании членов Ассоциации СРО «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа». В ходе совещания дагестанскими строителями поднимались актуальные проблемы ведения бизнеса в своей сфере, а также озвучивались предложения по их решению. Уполномоченный поблагодарил руководство Гильдии за результативное взаимодействие и рассказал присутствующим о работе института.

Из наиболее актуальных проблем строители выделили несвоевременную оплату по исполненным государственным и муниципальным контрактам, регулярное удорожание строительных работ в связи с ростом цен на материалы и «забюрократизированность» почти всех разрешительных процедур.

Также в отчетном периоде Уполномоченный дважды принимал участие в заседаниях БИСОМа, в ходе которых до представителей бизнес-объединения доводилась информация о действующих на территории республики налоговых послаблениях и мерах государственной поддержки бизнеса.



В свою очередь, присутствующие предприниматели поднимали проблемы роста тарифов на коммунальные услуги, проведения мероприятий муниципального контроля (надзора) и повышения кадастровой стоимости принадлежащих бизнесу объектов недвижимости.

Собранные по итогам проведения мероприятий вопросы бизнеса были направлены в компетентные органы власти для дачи необходимых разъяснений и реагирования.

Совместно с Ассоциацией рестораторов РД в начале 2024 года проводилась работа по разработке финансовых моделей для владельцев ресторанов, которые будут наглядно демонстрировать разные сценарии развития бизнеса в зависимости от размера выручки, количества наемных сотрудников, применяемого режима налогообложения и других базовых показателей.

Таким образом, условный владелец ресторана, который так или иначе старается оптимизировать свои расходы и не всегда это делает законным путем, будет видеть каким образом «обеление» каждой расходной статьи скажется на конечной выручке предприятия.

В мае 2024 года в республике масштабно отметили День российского предпринимательства. В мероприятии, организованном Агентством по предпринимательству и инвестициям РД приняли участие руководители всех ключевых бизнес-объединений и отраслевых ассоциаций республики. Уполномоченный еще раз напомнил присутствующим предпринимателям о важности ведения своей деятельности в «правовом поле», особенно в части соблюдения налогового и трудового законодательства, что непосредственно влияет на пополнение бюджетов и возможность дальнейшего продления действующих в регионе налоговых преференций.

4.3. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Уполномоченный активно осуществляет правовое просвещение предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов.

На регулярной основе проводятся образовательные и разъяснительные мероприятия, публикуются актуальные сведения об изменениях в законодательстве, а также оказываются правовые консультации. Кроме того, на различных информационных ресурсах размещаются анонсы мероприятий ключевых ведомств, что позволяет предпринимателям своевременно получать важные сведения для ведения бизнеса.

В 2024 году Уполномоченным проведено 16 мероприятий (ВКС, круглые столы, конференции, встречи и т.д.), направленных на повышение правовой грамотности субъектов предпринимательской деятельности, в которых приняло участие около 500 предпринимателей.

Эффективное правовое просвещение снижает уровень правовой неграмотности бизнеса, уменьшает число нарушений и способствует развитию деловой культуры. В течение года проведен ряд тематических мероприятий с представителями бизнеса:

- Обсуждение контрольно-надзорных мероприятий: встреча была посвящена вопросам проведения проверок в отношении дагестанского бизнеса.
- Круглый стол о том, как бизнесу избежать блокировки расчетного счета. Мероприятие было направлено на информирование предпринимателей о причинах



блокировки счетов и мерах по их предотвращению, а также о взаимодействии с банковскими учреждениями.

- Круглый стол для салонов красоты и косметологических центров с целью доведения актуальной информации о требованиях действующего законодательства, регулирующего отрасль предоставления медицинских услуг в сфере косметологии и косметических услуг в салонах красоты.
- Рабочая встреча с ведущими бизнес-объединениями по обсуждению предстоящих с изменений в налоговом законодательстве.
- Рабочая встреча с руководителями промышленных предприятий РД, посвященная повышению тарифов на водоснабжение и водоотведение в г. Махачкала
- Встреча со студентами экономического факультета ДГУ: Уполномоченный провел лекцию для студентов, посвященную вопросам правовой поддержки предпринимательства, делась практическим опытом и обсуждая перспективы развития бизнеса в регионе.
- Конференция, посвященная вопросам легализации предпринимательской деятельности. Предпринимателям напомнили о преимуществах официальной деятельности, возможностях государственной поддержки и мерах предотвращения штрафов и блокировки счетов.

Эти мероприятия способствовали повышению осведомленности предпринимателей о своих правах и обязанностях, актуальных изменениях в законодательстве и мерах поддержки, что, в свою очередь, укрепляет правовую культуру и способствует развитию благоприятной бизнес-среды в Республике Дагестан.

Важной частью просветительской работы является выступление Уполномоченного на радио, где он рассказывает о деятельности аппарата, объясняет, как предприниматели могут обратиться за помощью, и делится актуальной информацией о защите бизнеса.

В рамках правового просвещения предпринимателей также была подготовлена и выпущена брошюра «Что делать, если к вам пришли правоохранительные органы с проверкой?». Она создана совместно с автономной некоммерческой организацией «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» в Республике Дагестан» и Уполномоченным по защите прав предпринимателей в городе Москва. Тираж брошюры составил 1000 экземпляров, и она активно распространяется среди предпринимателей. Цель данного проекта — широкое публичное освещение проблем административного давления на бизнес и информационная поддержка предпринимателей, чтобы они были готовы к проверкам и знали, как защитить свои права.

Регулярно проводятся встречи с предпринимателями из муниципальных районов и городских округов республики. Мероприятия направлены на правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности в вопросах принадлежащих им прав и способов их защиты, обеспечение взаимодействия предпринимателей с органами власти, а также проведение анализа проблем предпринимательства в районе и выработка системных консолидированных решений и предложений по их решению.

Важную роль в правовом просвещении играют социальные сети. С 2020 года функционирует телеграм-канал «Защита бизнеса Дагестана» и группа в WhatsApp. Для предпринимателей размещается актуальная и полезная информация об изменениях в законодательстве, условиях ведения бизнеса и проводимых мероприятиях. Предприниматели отмечают, что размещение новостных материалов на данных площадках способствует лучшему усвоению информации.



5. Взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти. Результаты опросов по условиям ведения предпринимательской деятельности.

5.1. РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ С КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ ПО СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС.

Президент РФ В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию в феврале 2024 года предложил Правительству РФ отказаться с 1 января 2025 года от временного моратория на проверки бизнеса и полностью перейти на риск-ориентированный подход. Такое решение может быть обусловлено высоким доверием властей к бизнесу, который не допустил существенного роста числа нарушений обязательных требований в период действия моратория.

Риск-ориентированный подход предполагает, что интенсивность проведения контрольно-надзорных мероприятий зависит от присвоенной деятельности ЮЛ или ИП (используемых ими при осуществлении такой деятельности объектов) к определенной категории риска (классу опасности).

При этом те предприниматели, чья деятельность не сопряжена с рисками причинения ущерба жизни и здоровью граждан, не всегда понимают как будет построен механизм проведения в 2025 году контрольно-надзорных мероприятий в их отношении.

Для разъяснения особенностей организации и проведения проверок бизнеса Уполномоченным в конце 2024 года был организован круглый стол с представителями территориальных подразделений федеральных контрольно-надзорных органов, которые ответили на все интересующие предпринимателей вопросы и обозначили самые важные изменения в законодательстве о контроле-надзоре.

Также в ходе мероприятия были обсуждены результаты Индекса Административного давления, который ежегодно составляется аппаратом федерального бизнес-омбудсмена совместно с институтом экономики роста им. П.А. Столыпина. Стоит отметить, что в 2024 году индекс в привычном виде не был опубликован, работа завершилась на сборе информации и обозначении только тех результатов, которые включаются в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата субъектов РФ.

Индекс отражает уровень административного давления на бизнес со стороны территориальных подразделений государственных контрольно-надзорных органов, с которыми предприниматели в своей деятельности сталкиваются чаще всего – это Роспотребнадзор, МЧС России, Роструд, Росздравнадзор, Россельхознадзор, Ростехнадзор, Ространснадзор, Росприроднадзор и ФНС России.

В расчет берутся такие показатели, как «доля предупреждений от общего числа наказаний», «доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору из общего числа подконтрольных», и «доля профилактических мероприятий в общем числе проведенных контрольно-надзорных и профилактических мероприятий». Указанные показатели обозначаются в Индексе Р1, Р2 и Р3, соответственно.



Так, значение показателя Р1 «Доля предупреждений от общего числа наказаний» по итогам 2023 года составило 12,6%, что на 26% ниже показателя 2022 года – практически все федеральные контрольно-надзорные органы в 2023 году реже ограничивались предупреждениями в отношении контролируемых лиц.

Несмотря на несущественный рост значения показателя Р2 «Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных субъектов» - 1,2% в 2022 году и 1,4% в 2023, оно все еще остается достаточно низким. Контрольно-надзорные мероприятия затрагивают только 1 из условных 70 дагестанских предпринимателей.

При этом, существенный рост отмечается у показателя Р3 «Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий». В сравнении с 2022 годом профилактики стало больше на 12% - 87% в 2023 году. Можно сказать, что 7 из 8 проведенных за расчетный период в отношении бизнеса контрольно-надзорные мероприятия были профилактическими.

Мы в последние годы также практически перестали фиксировать обращения предпринимателей по вопросам проведения в их отношении контрольно-надзорных мероприятий, но в 2024 году участились жалобы предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в г. Махачкала, на действия сотрудников внутригородских администраций в ходе проводимых ими мероприятий муниципального контроля в сфере благоустройства.

Предприниматели жалуются, что сотрудники администраций без предъявления специальных распоряжений и приказов проверяют фасады и вывески коммерческих объектов, в которых ведется бизнес, и при выявлении несоответствующего, по мнению контроллеров, внешнего вида коммерческого объекта, их владельцев наказывают серьезными штрафами. Тем предпринимателям, которые обратились к нам официально, мы старались в судебном порядке помочь опротестовать административное наказание, но письменных обращений по данной тематике у нас единицы, а устных – десятки.

Проанализировав принятую районными собраниями депутатов нормативную базу, мы пришли к выводу, что в отдельных случаях подобные мероприятия муниципального контроля и их результаты должным образом не оформляются, что является прямым нарушением федерального законодательства «О контроле и надзоре».

Уполномоченный обратился в Народное Собрание РД с предложением рассмотреть указанный вопрос в рамках контрольных полномочий, а также поднял данный вопрос в ходе совместного приема предпринимателей с Прокурором РД и Главой г. Махачкала.

Также в 2024 году ввиду участвовавших обращений представителей индустрии красоты, у которых возникли разногласия с территориальными органами Роспотребнадзора и Росздравнадзора по вопросу ведения их деятельности, Уполномоченным было организовано совместное мероприятие с представителями указанных контрольно-надзорных органов, в ходе которого до присутствующих предпринимателей были доведены требования действующего законодательства, которые нужно неукоснительно соблюдать в целях минимизации рисков здоровью и жизни граждан. Помимо этого, контроллеры выразили готовность провести профилактические визиты в отношении всех изъявивших желание предпринимателей, по результатам которых будут даны исключительно консультации для устранения выявленных нарушений без вынесения административного наказания.

Вместе с тем, представители контрольно-надзорных органов регулярно отмечают нежелание дагестанского бизнеса к проведению профилактических визитов, что свиде-



тельствует с одной стороны, об отсутствии доверия к ревизорам, а с другой – о наличии нарушений, за которые значительную часть предпринимателей можно привлечь к ответственности.

На протяжении последних лет мы стараемся повышать этот уровень доверия среди бизнеса, особенно учитывая позицию представителей надзорных ведомств, которые всегда готовы оказать возможное содействие добросовестным предпринимателям.

Однако, действующий мораторий не должен восприниматься бизнесом как сигнал к бездействию. Мы постоянно обращаем внимание предпринимателей на то, что несмотря на мораторий, требования действующего законодательства необходимо неукоснительно соблюдать. Всю необходимую помощь и содействие в соблюдении этих норм представители контрольно-надзорных органов в республике готовы оказывать, нужно только обратиться.

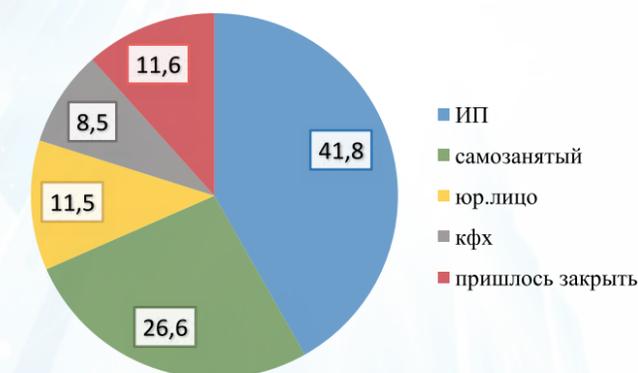


6. Результаты опросов по оценке условий ведения предпринимательской деятельности

1. Опрос проводился при содействии с АНО «ЦОП «БПК в РД», в нем приняли участие более 1300 респондентов из 52 муниципальных образований республики

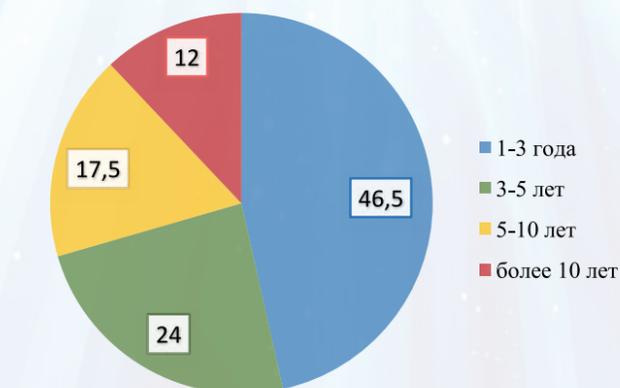
2. Организационно-правовая форма бизнеса

Большинство опрошенных (42%) осуществляют свою деятельность в статусе индивидуальных предпринимателей, 26,6% зарегистрированы в качестве самозанятых граждан, 11,5% - являются руководителями юридических лиц, 8,5% - главами крестьянских фермерских хозяйств. При этом, 11,6% респондентов сообщили о том, что им пришлось закрыть свой бизнес.



3. Сколько лет Вашему бизнесу?

Около четверти опрошенных (24%) ведут свою деятельность от 3 до 5 лет, более 5 лет занимаются предпринимательской деятельностью 17,5%, большая часть респондентов – 46,5% зарегистрировали свой бизнес в последние 3 года. Предпринимателями со стажем 10 и более лет являются всего 12% респондентов.



4. Какой основной вид деятельности Вашей компании?

Почти половина опрошенных в совокупности занимаются сельским хозяйством (12%), торговлей продуктовыми (17,6%) и непродуктовыми (15,1%) группами товаров, 5,2% осуществляют свою деятельность в строи-





тельной сфере, 5,5% - в сфере общественного питания. 5,4% респондентов оказывают парикмахерские и косметические услуги и 5,3% - бытовые услуги населению. В остальных сферах деятельности задействовано 34% опрошенных.

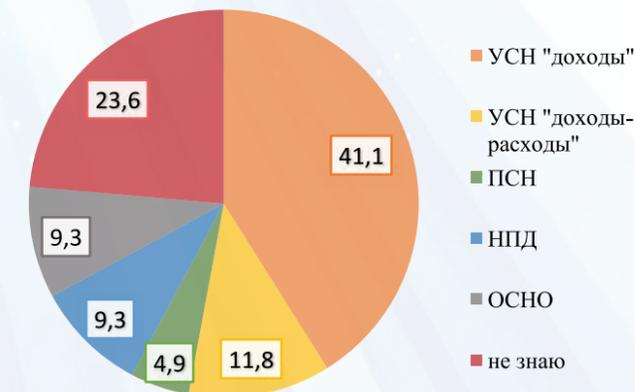
5. Какой охват рынка у Вашего бизнеса?

При этом, большинство опрошенных (64,2%) при ведении предпринимательской деятельности ограничиваются муниципальным образованием, на территории которого находятся, 27,4% - ведут свою деятельность в пределах республики и всего 8,4% расширили свои каналы сбыта за границы Дагестана.



6. Какую систему налогообложения Вы применяете?

Большинство респондентов (41,1%) применяет упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения «доходы», 11,8% - с объектом налогообложения «доходы минус расходы». На общей системе налогообложения находится 9,3% опрошенных, менее 5% респондентов применяют патентную систему налогообложения. Примечательно, что почти четверть опрошенных (23%) не знают какой режим налогообложения они применяют, что может свидетельствовать о том, что бухгалтерские услуги им оказывают третьи лица.



7. Как Вы оцениваете текущую ситуацию в своём бизнесе?

Более трети респондентов оценивают текущую ситуацию в своем бизнесе как стабильный рост, еще 8,1% - как ускоренный рост. Снижение выручки отмечает 20,7% опрошенных, в стагнации находятся 15,8% респондентов, Серьезный спад в работе отметили 9,5% респондентов, а 12% пришлось закрыть бизнес.



8. Что, по Вашему мнению, является главным ограничивающим фактором для развития бизнеса? Число ответов не ограничено.

Среди наиболее популярных ответов – сложности с получением мер поддержки от государства (23,7%) и дефицит рабочей силы (18,6%). С отсутствием дешевых денег и инвестиций столкнулись 11,6% предпринимателей, а для 8% главным ограничивающим фактором развития бизнеса является отсутствие свободных земельных участков.



9. Удалось ли Вам воспользоваться какими-либо адресными (целевыми) мерами государственной поддержки?

Всего 16,3% опрошенных смогли воспользоваться принятыми на федеральном и региональном уровнях адресными мерами поддержки бизнеса, для четверти опрошенных (25,8%) попытки оказались неудачными. Остальные либо не знали о них, либо не предприняли попытки для их получения.



10. По Вашему мнению, на что органы государственной и муниципальной власти еще должно сделать акценты при принятии мер поддержки в сегодняшней ситуации?

28,8% опрошенных отметили целесообразность сохранения действующих с 2020 года налоговых послаблений (снижение ставок УСН, ЕСХН) на территории республики налоговых послаблений (снижение ставок УСН, ЕСХН, налога на имущество организаций, размера ПВД на ПСН)



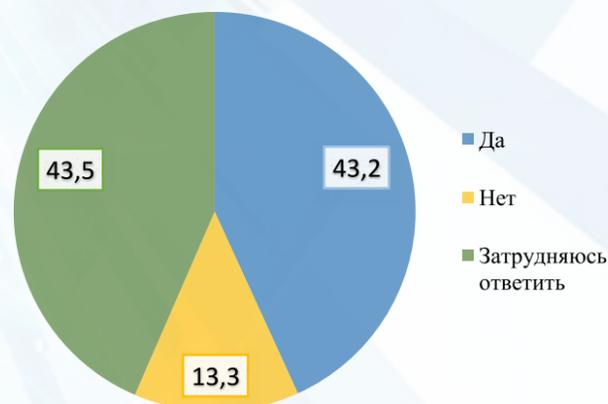
Необходимость налаживания работы по легализации бизнеса и стимулирования потребительского спроса отметили 20,8% и 15,1% соответственно. За развитие инженерной



инфраструктуры и налаживание реальной работы по сопровождению инвестиционных проектов и бизнес-идей на всех этапах реализации высказались 9,2% и 13% опрошенных предпринимателей. О том, что нужно обратить внимание на организацию поставки продукции дагестанских производителей в школы, садики и больницы в рамках государственного и муниципального заказа сказали 7,6% респондентов.

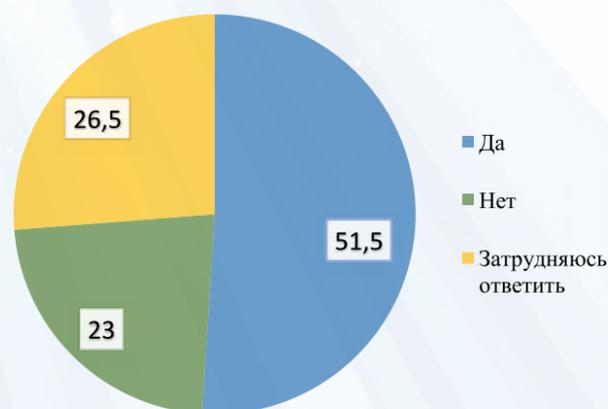
11. Как Вы считаете, действующие с 2020 года налоговые послабления положительно отразились на условиях ведения предпринимательской деятельности и обелении экономики?

Всего 13% опрошенных не согласились с тем, что действующие в республике налоговые льготы положительно отразились на условиях ведения предпринимательской деятельности.



12. Приходилось ли Вам сталкиваться с нелегальным бизнесом в Вашей деятельности?

Большинство респондентов (51,5%) заявили, что сталкивались с нелегальным бизнесом в своей деятельности.



13. Оцените примерную долю теневого рынка в вашем секторе экономики

Здесь мнения респондентов разделились практически поровну - половина опрошенных полагает, что доля теневого рынка в их секторе составляет от 25% до 50%. При этом 20,4% считают, что представителями «серого» бизнеса является больше половины их конкурентов.



14. Насколько теновый бизнес в вашей сфере деятельности мешает развитию Вашего бизнеса?

43,4% опрошенных считают, что теновый бизнес незначительно влияет на развитие бизнеса либо не мешает ему вовсе. При этом 34,3% опрошенных оценивают это влияние как значительное, а 22,3% называют огромную упущенную выгоду от проигранной конкурентной борьбы с нелегалами.



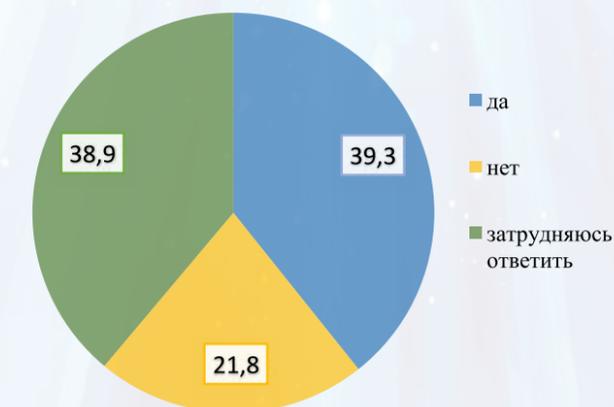
15. Что необходимо для добровольного выхода бизнеса из тени?

Почти треть предпринимателей (28,8%) считают, что для добровольного выхода бизнеса из тени необходимо снижение размера страховых взносов. Об усилении разъяснительной работы заявили 16,1% опрошенных.



16. Есть ли на вашем рынке товаров/услуг участники из числа самозанятых?

Число давших положительный ответ предпринимателей составило 39,3%.



17. Для Вашего бизнеса самозанятые граждане - это ...

Большинство предпринимателей либо не имели дела с самозанятыми, либо затруднились ответить. При этом только 12,7% заявили, что самозанятые - нужный сегмент в экономике, а 16,3% назвали сотрудничество с ними удобным.





18. По Вашему мнению, действия каких органов власти или естественных монополий создают наибольшие препятствия ведению бизнеса (можно выбрать несколько вариантов)?

Как и в прошлые годы среди структур, которые создают наибольшие препятствия ведению бизнеса, предприниматели выделяют налоговые (19,8%) и правоохранительные органы (13%). О наличии препятствий со стороны Управления Роспотребнадзора по РД заявили 7,9% опрошенных, со стороны органов местного самоуправления 5,6%. О том, что органы власти не мешают ведению предпринимательской деятельности, высказались 16,8% опрошенных.



19. Как Вы оцениваете работу субъектов естественных монополий? (Россети, Газпром, Водоканал и т.д)

О повышении качества работы субъектов естественных монополий высказались всего 27,9% опрошенных, 54,6% отметили, что ничего не меняется, 17,5% сообщили о наличии проблем.



20. С какими проблемами Вы сталкивались при взаимодействии с субъектами естественных монополий?

Из проблем, с которыми бизнес сталкивается при взаимодействии с субъектами естественных монополий, опрошенные выделили некачественное оказание услуг (29,3%), рост тарифов и стоимости услуг (19,6%), проблемы с обслуживанием приборов учета (7%), другое (8,6%), отказ в тех.подключении (6%), навязывание дополнительных услуг (9,1%), взимание дополнительной платы (10%), не сталкивался с проблемами (10,4%). При этом 10,4% опрошенных не сталкивались с проблемами.



21. Как за последний год изменилась административная нагрузка на Ваш бизнес?

Несмотря на действующий мораторий на проведение плановых проверок, о снижении административной нагрузки заявили всего 17,9% респондентов, ее увеличение отметили 24,2%, большинство опрошенных (57,8%) считают, что нагрузка не изменилась.



22. В Вашей компании проводились контрольно-надзорные мероприятия (проверки) с начала 2024 года по сегодняшний день? Сколько из них было профилактических?

36% респондентов сообщили, что контрольно-надзорные мероприятия не проводились. В компаниях остальных опрошенных проверки проводились. Так, 33,5% участников опроса указали, что все проведенные проверки были профилактическими. 10,9% респондентов отметили, что менее 30% мероприятий были профилактическими, а 9,1% — что более 60%.



23. Какие административные санкции чаще всего применялись в отношении Вашей компании в 2023 году?

В тех случаях, когда по результатам проведения проверки были выявлены нарушения, 20,1% респондентам выносились предупреждения, 8,6% - предостережение, на 17,4% был наложен административный штраф, деятельность 6,2% респондентов была приостановлена. При этом в отношении большинства (47,7%) опрошенных предпринимателей административные санкции не применялись.





24. Какие из административных барьеров являются наиболее существенными на рынке, который Вы представляете (возможно более одного варианта ответа)?

По мнению 13,7% опрошенных, нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность является основным барьером при ведении бизнеса, 11,3% считают таковым сложность получения доступа к земельным участкам, государственному/муниципальному имуществу, коррупцию отметили 10,8% респондентов, а сложности в процессе получения мер государственной поддержки выделили среди прочих 11% опрошенных. Длительность времени получения государственных и муниципальных услуг отметили 5,2%, а сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках государственных и муниципальных закупок выделили 4,9%.

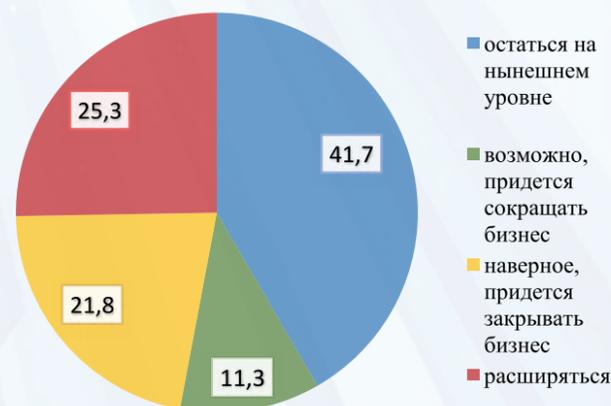


Не сталкивались с административными барьерами 19,6% респондентов.

25. Какие планы в отношении Вашего бизнеса на ближайший год?

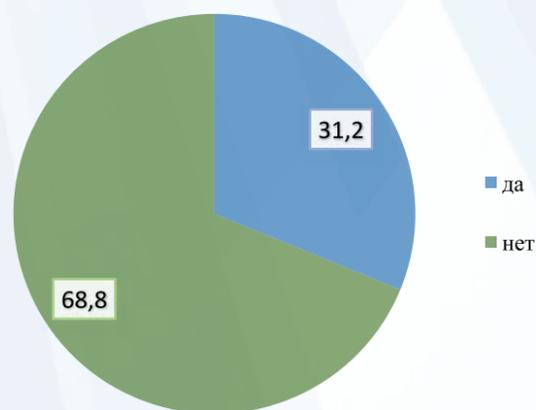
Вместе с тем, у опрошенных неутешительные прогнозы касательно будущего своего бизнеса. Всего 25,3% респондентов планирует «расширяться», тогда как 41,7% сегодня решает задачу удержания уровня рентабельности хотя бы на текущем уровне.

11,3% опрошенных считают, что бизнес придется сокращать, а 21,8% думают о полном прекращении деятельности в будущем.



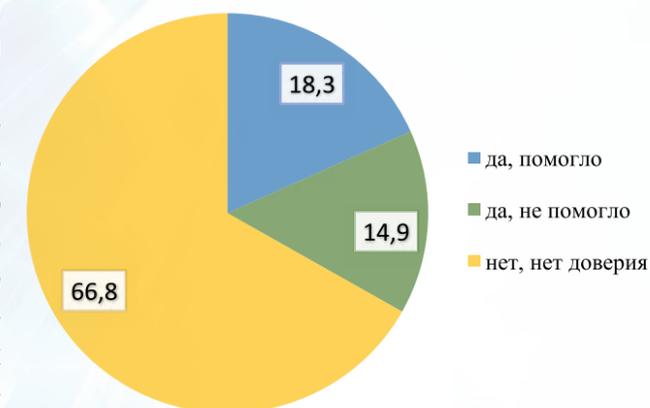
26. Сталкивались ли Вы в предпринимательской деятельности с проявлениями коррупции?

Большинство опрошенных не сталкивается с коррупцией при ведении предпринимательской деятельности – 68,8%.



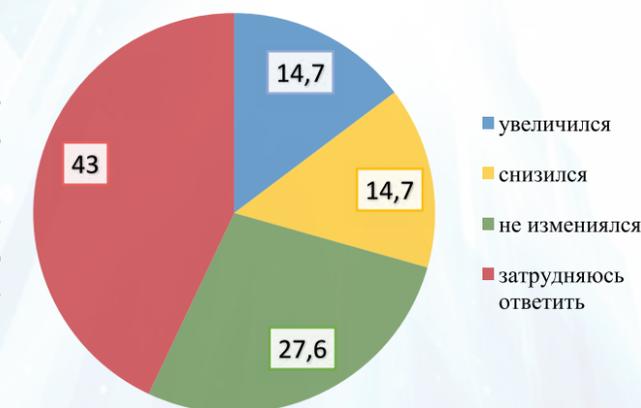
27. Обращались ли Вы по фактам коррупции в правоохранительные и иные органы?

При этом, сообщали о фактах коррупции в правоохранительные и иные органы всего 33% респондентов, 18,3% из которых отмечают результативность указанных сообщений. Большинство же опрошенных (66,8%) не сочли необходимым сообщить о выявленных фактах коррупции по причине отсутствия доверия.



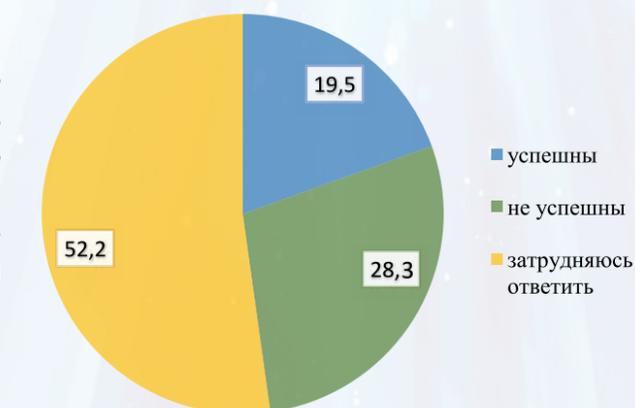
28. Как, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции за текущий год?

О снижении уровня коррупции в республике высказались всего 14,7% опрошенных, треть респондентов отмечают, что он не изменился.



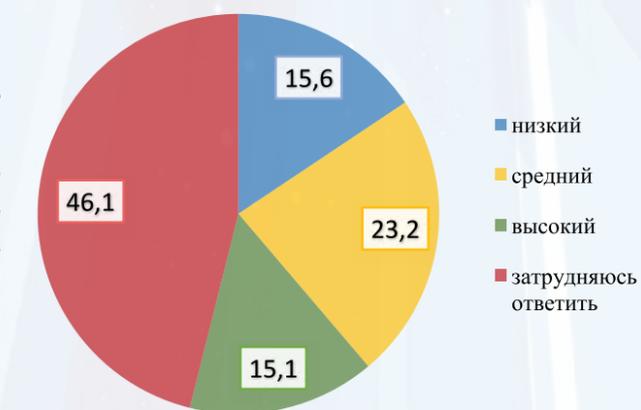
29. Насколько, по Вашему мнению, успешны действия органов власти Республики Дагестан по противодействию коррупции?

Успешными действия органов власти по противодействию коррупции оценивают всего 19,5% опрошенных.



30. Как, по Вы оцениваете уровень коррупции в текущем году?

15,6% опрошенных считают, что уровень коррупции низким, 23,2% - средним, а 15,1 оценивают его как высокий. Остальные затруднились ответить.





31. Как Вы оцениваете работу органов власти Республики Дагестан по противодействию коррупции?

33,3% опрошенных положительно и скорее положительно оценили работу органов власти по противодействию коррупции. Отрицательно и скорее отрицательно оценивают 24% предпринимателей.



32. В каких мерах поддержки со стороны государства, по Вашему мнению, наиболее нуждается бизнес?

Среди наиболее актуальных мер поддержки предприниматели выделяют финансовую помощь в виде грантов и субсидий, на втором месте налоговые преференции и льготы.

Основная масса респондентов — индивидуальные предприниматели и самозанятые граждане, при этом значительная доля бизнеса (более 46%) зарегистрирована менее 3 лет назад, что говорит о высоком уровне текучести и нестабильности предпринимательской среды в республике.

Большинство предприятий ограничено локальным рынком (64,2%), и лишь малая часть расширяет свою деятельность за пределы республики. Основные отрасли – это традиционно торговля, сельское хозяйство и сфера услуг.

Треть опрошенных отмечает стабильный рост в своем деле, однако немало респондентов сталкивается и с падением выручки. Главными барьерами остаются сложности с получением мер государственной поддержки, дефицит рабочей силы, недоступность «дешевых кредитов» и отсутствие свободных земельных участков.

Лишь 16,3% респондентов смогли воспользоваться адресными мерами государственной поддержки, что указывает на необходимость упрощения процедур и повышения информированности предпринимателей о доступных программах. Проблема нелегального бизнеса остается актуальной для половины опрошенных.

В вопросах административной нагрузки предприниматели фиксируют увеличение проверок и бюрократических барьеров, несмотря на действующий мораторий на плановые проверки. Большинство респондентов также считают существующие антикоррупционные меры недостаточно эффективными.

Основные ожидания бизнеса от государства связаны с сохранением налоговых преференций, легализацией предпринимательского сектора, расширением финансовой поддержки, упрощением доступа к государственным услугам и развитию инфраструктуры.



7. Количественные и качественные показатели развития МСП в РД.

Согласно данным ФНС России, по состоянию на 01.01.2025 года в Республике Дагестан зарегистрировано 70 029 субъектов предпринимательской деятельности, из которых 51 736 – ИП, а 18 293 – ЮЛ. Из общего числа хозяйствующих субъектов статус МСП имеет 60 244 предприятия (12 396 – ЮЛ и 47 848 – ИП).

Отраслевая структура малого и среднего предпринимательства республики в последние годы существенно не меняется, половина субъектов МСП занимается торговлей – 49,4%, транспортной деятельностью – 9,6%, строительством – 8%, сельским хозяйством – 7,2%, производством – 5%, сферами общественного питания и гостеприимства – 4,8% и др.

	01.01.2023	01.01.2024	01.01.2025	Динамика 2023-2025
Субъекты МСП	44004	52131	60244	137%
Юридические лица	10755	11361	12396	115%
Индивидуальные предприниматели	33249	40770	47848	144%
Самозанятые граждане	208473	261973	292424	140%
Среднесписочная численность сотрудников субъектов МСП	54869	57170	56995	104%
Количество занятых в МСП*	296591	359913	397267	134%

Рост числа субъектов МСП в регионе (+15%) по итогам 2024 года существенно превышает среднероссийский показатель (+3,8%), что объясняется как эффектом «низкой базы», так и активной работой зональных групп по легализации бизнеса и увеличению доходной части бюджета, сформированных в 2023 году.

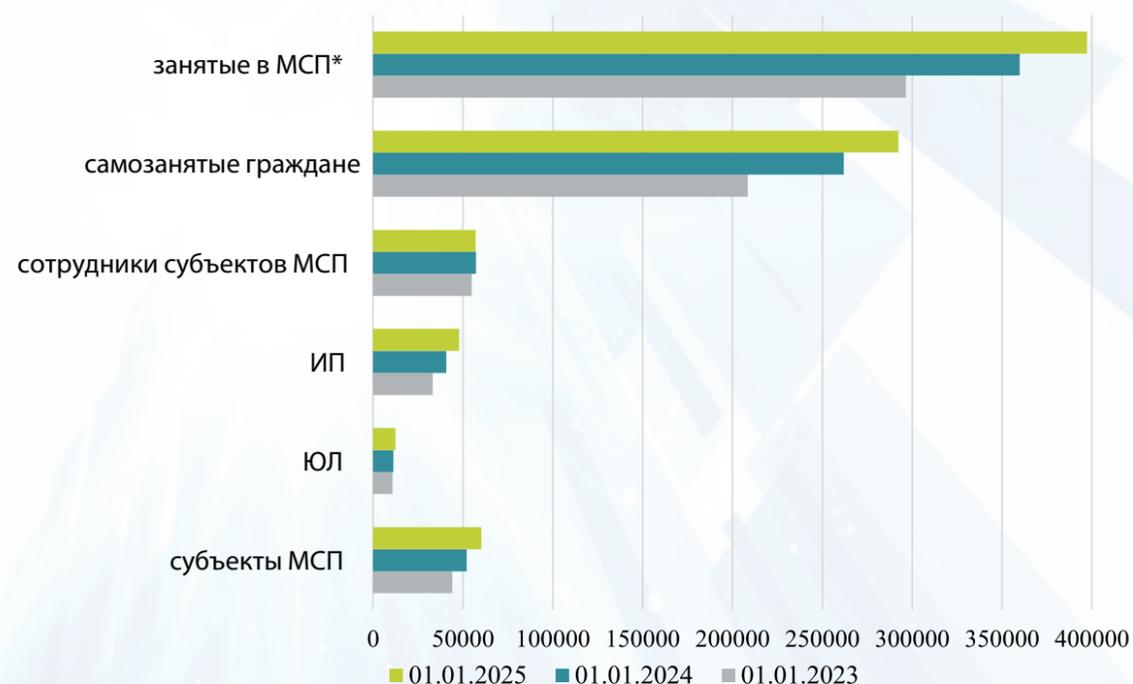
Работа в этом направлении проводилась и Институтом Уполномоченного – с 2023 года общественными приемными бизнес-омбудсмена было оказано содействие в постановке на учет более чем 2000 субъектам предпринимательской деятельности.

При этом стоит отметить, что при существенном росте числа субъектов МСП значение среднесписочной численности работников МСП в последние годы практически не меняется. Сегодня в Дагестан число субъектов МСП превышает среднесписочную численность работников, занятых в МСП, то есть на 1 малое/среднее предприятие в республике приходится менее 1 наемного сотрудника (подобная картина наблюдается только в Дагестане и Туве), при этом НДФЛ является бюджетообразующим налогом в РД.

Популярным среди трудоспособных дагестанцев остается специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». По состоянию на 01.01.2025 в Дагестане зарегистрировано почти 300 тысяч самозанятых граждан, рост в сравнении с аналогичным показателем 2024 года составил 12,3%.



Суммарный рост указанных значений положительно отразился на показателе численности занятых в сфере МСП, значение которого по состоянию на 1 января 2025 года составило 397267 человек или 134% по отношению к 2024 году.



*Численность занятых в малом и среднем предпринимательстве рассчитывается по следующей формуле: численность ИП без наемных сотрудников + численность сотрудников субъектов МСП (ИП и ЮЛ) + численность самозанятых граждан.

Постепенно сокращается отставание Дагестана от среднероссийских значений по показателю численности субъектов МСП в расчете на 10000 человек населения. Если в 2019 году оно было четырехкратным, то по состоянию на начало 2025 года разница уже не так критична – 191 в РД, по стране – 451.

По состоянию на 01.01.25	Количество МСП в расчете на 10000 человек населения	Численность занятых в МСП в расчете на 10000 человек населения	Количество самозанятых граждан в расчете на 10000 человек населения
РД	191	1237	927
СКФО	247	1281	754
РФ	451	2102	792

При этом, по количеству самозанятых в расчете на 10 тыс.чел. населения Дагестан опережает средние по РФ значения на 17%, но налоговая нагрузка на плательщиков НПД в Дагестане продолжает оставаться низкой.

Так, из статистической налоговой отчетности следует, что за 2024 год плательщики НПД в Республике Дагестан уплатили в бюджет 305,9 млн.руб., что в 1,7 раза превышает поступления 2023 года. Учитывая численность зарегистрированных в республике



граждан – плательщиков НПД (292424 на конец 2024 года), средняя налоговая нагрузка на одного самозанятого дагестанца в отчетном периоде составила чуть больше 1 тыс.руб., тогда как аналогичный показатель в среднем по стране - более 8 тыс.руб.

К сожалению, самозанятые жители республики продолжают использовать статус плательщика НПД в несвязанных с ведением предпринимательской деятельности целях либо скрывать значительную часть доходов от ведения профессиональной деятельности.

Также превышение показателей 2023 года имеет место по иным специальным налоговым режимам.

Так, на 01.01.2025 год поступления по упрощенной системе налогообложения составили 2642,4 млн.руб. или 152,5 проц. к аналогичному периоду 2023 года.

Полуторакратный рост (1732,9 на 01.01.2023) объясняется, в том числе, внедрением с начала 2023 года Единого налогового счета – новой системы расчетов с бюджетом, которая подразумевает не только уплату налогов, но и уведомление налоговых органов о назначении совершенного платежа. Не сразу разобравшись с нововведением, дагестанские «упрощенцы» по завершении 2023 должным образом не обозначили уплаченные налоги, в связи с чем имело место значительное «недополучение» доходов республиканского бюджета согласно налоговой отчетности.

Если же сравнивать поступления по УСН за 2025 года со значениями 2022 года, то рост составит уже 18 % (2241,7 млн.руб. за 2022 года), что также является весьма достойным результатом совместной работы органов исполнительной власти РД, органов местного самоуправления и УФНС по РД.

Поступления по ПСН и ЕСХН за 2024 года также существенно превышают значения 2023 года – 50,4 млн.руб. (342,8% к 2023 году) и 53,9 млн.руб. (127% к 2023 году), соответственно. При этом следует отметить, что плановые значения на 2024 год по указанным налоговым режимам не исполнены (59,9% и 83,5%).

Заметная положительная динамика последних лет показывает, что принимаемые сегодня меры по увеличению собственных доходов республиканского бюджета дают результат, но Республика Дагестан все еще имеет значительные резервы для реализации своего налогового потенциала.

Основным сдерживающим фактором, по мнению Уполномоченного, является достаточно высокое влияние на экономику республики «теневое» сектора – в структуре денежных доходов населения большую часть (более 50%) все еще составляют прочие (серые) доходы, тогда как в среднем по РФ значение этого показателя находится на уровне 11%.

В ходе проводимых мероприятий Уполномоченный регулярно напоминает дагестанскому бизнесу, что сегодня в республике вести предпринимательскую деятельность в правовом поле не только безопаснее, но и выгоднее нахождения «в тени» с сопутствующими рисками привлечения к административной или уголовной ответственности.

С целью устранения препятствий для развития легального предпринимательства и создания благоприятных условий для инвестиционной деятельности Уполномоченный в своем ежегодном докладе формирует мотивированные предложения для республиканских властей, направленные на решение актуальных системных проблем.



8. Системные проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Республике Дагестан и возможные пути их решения.

РИСКИ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СВЯЗИ С РАСШИРЕНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ТОВАРОВ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ПОДЛЕЖАЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ МАРКИРОВКЕ, И ПРЕДСТОЯЩИМ ЗАПРЕТОМ РЕАЛИЗАЦИИ НЕМАРКИРОВАННЫХ ОСТАТКОВ ОДЕЖДЫ.

В Республике Дагестан традиционно на протяжении многих лет развиваюсь сфера торговли непродовольственными товарами, в том числе предметами одежды. Особенно популярными среди жителей республики были непродовольственные рынки в городах Махачкала и Хасавюрт.

В 2019 году бизнес в первый раз столкнулся с обязательной маркировкой, тогда изменения затронули меховые изделия и обувь. С 2021 года стали маркироваться отдельные предметы одежды, но этот перечень с каждым годом расширялся, и уже к концу текущего года вступает в силу запрет реализации почти всей одежды без маркировки.

Наиболее тяжело приходится возрастным предпринимателям, которые ведут свою деятельность без привлечения сотрудников. Они вынуждены пользоваться услугами сторонних организаций, так как разобраться во всем самостоятельно им не удастся. Но даже если такой предприниматель захочет привести свою деятельность в соответствие с действующим законодательством о маркировке, он может остаться «заложником» недобросовестных поставщиков.

Бизнес обращает внимание на отсутствие должного контроля за исполнением требований о маркировке товаров со стороны производителей, оптовых продавцов, а также лиц, ввозящих иностранные товары через таможенную границу Российской Федерации. Данные обстоятельства привели к тому, что обязанность по маркировке товаров легла на розничных продавцов, осуществляющих деятельность в небольших магазинах и на рынках.

Подобные заявления сегодня звучат не только от дагестанского бизнеса, региональные уполномоченные фиксируют проблемы со стартом «новой волны» (уже третьей по счету) маркировки одежды по всей стране. Предприниматели отмечают ограниченность сроков маркировки остатков, в ситуации, когда на складах остаются десятки тысяч немаркированных товаров прошлых лет, регулярные сбои с системой «Честный знак» и игнорирование требований о маркировке крупными поставщиками одежды (в основном из Китая).

Предложения

Правительству РД:

1. Обратиться в Минпромторг России с просьбой о переносе сроков введения запрета на оборот и продажу немаркированных товаров легкой промышленности на 2026 год.
2. Рекомендовать Дагестанской таможне усилить контроль за ввозом на территорию Республики Дагестан немаркированных предметов одежды из других стран.



НЕЗАКРЕПЛЕННЫЙ СТАТУС «СЕМЕЙНОГО БИЗНЕСА» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.

Идея о правовом закреплении понятия «семейное предпринимательство» или «семейный бизнес» и установлении для них отдельных мер поддержки обсуждается в России уже не один год, но законодательные инициативы Минэкономразвития России и ТПП РФ последних лет не нашли своей поддержки в Правительстве РД и Государственной Думе.

При этом, необходимость законодательного урегулирования отдельных направлений в этом вопросе под сомнение не ставится, одним из таких является трудовое законодательство.

В Республике Дагестан практика ведения предпринимательской деятельности членами одной семьи достаточно распространена, в связи с чем они нередко «закрывают глаза» на необходимость оформления трудовых отношений с близкими родственниками, что часто является причиной недопоступления НДС в бюджеты всех уровней.

Также неопределенность правового статуса «семейных предприятий» ограничивает возможности проработки специальных мер их поддержки. Развивающиеся многопрофильные «семейные предприятия» несут риски обвинения в искусственном дроблении и доначислении налогов.

Также актуальными для республики остаются вопросы сохранения бизнеса при обеспечении его наследования, так как в подавляющем большинстве случаев дети успешных предпринимателей продолжают вести дела своих родителей после их смерти.

Предложения

1. Правительству РД рассмотреть возможность инициирования внесения изменений в Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части введения определения понятия «семейное предпринимательство»;

2. Правительству РД совместно с профильным Комитетом НС РД проработать вопрос о возможном регулировании семейного предпринимательства на региональном уровне и введении региональных мер государственной поддержки семейного предпринимательства.

РИСКИ ДЛЯ ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ С 2025 ГОДА В ОТДЕЛЬНЫХ МУНИЦИПАЛИТЕТАХ РД ТУРИСТИЧЕСКОГО НАЛОГА.

Федеральным законом № 176-ФЗ органам местного самоуправления было предоставлено право вводить туристический налог. Объект налогообложения при этом выступают гостиничные услуги в средствах размещения, включенных в реестр классифицированных средств размещения, а налогоплательщиками – организации и физические лица, оказывающие данные услуги.

Органы местного самоуправления определяют ставку по данному налогу и дополнительные к установленным в НК РФ льготные категории граждан.

С 2025 года туристический налог введен в половине муниципальных образований РД и только в единичных случаях муниципальным правовым актом был расширен установленный НК РФ перечень льготных категорий граждан.



Предложения

Рекомендовать представительным органам местного самоуправления расширить указанный перечень льготников, дополнив их следующими категориями:

- 1) дети;
- 2) члены семей лиц, принимающих (принимавших) участие в специальной военной операции, лица, выполняющих (выполнявших) возложенные на них задачи на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области в период проведения специальной военной операции, указанные в пункте 6.1 статьи 210 НК РФ;
- 3) спортсмены, приехавшие для участия в соревнованиях (спортивных мероприятиях);
- 4) лица, имеющие постоянную регистрацию на территории Республики Дагестан;
- 5) лица, находящиеся в служебной командировке.

Проблемы, выявленные до 2024 года, сохраняющие свою актуальность:

«ТЕНЕВАЯ» ЭКОНОМИКА КАК ФАКТОР НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ И НЕДОПУЩЕНИЯ ДОХОДОВ В КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ РД.

В Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г., утвержденной указом Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208, одной из угроз экономической безопасности названо сохранение значительной доли «теневой» экономики, борьба с ней признана одной из ключевых задач органов власти всех уровней.

Важнейшим индикатором значительного уровня нелегального бизнеса в республике является наблюдаемый статистикой показатель высокого уровня прочих денежных поступлений (неконтролируемые доходы) в балансе денежных доходов населения, которые в общем объеме денежных доходов населения в республике составляет более 54%, тогда как уровень прочих денежных доходов в среднем в РФ составляет не более 11 %, а в субъектах СКФО РФ - 32 %.

Достаточно низкой продолжает оставаться среднесписочная численность наемных сотрудников в малом и среднем бизнесе республики, на 1 субъект МСП сегодня приходится менее 1 оформленного работника. (60244 субъектов МСП, 56995 сотрудников) Подобная картина наблюдается только в Дагестане и Туве

По нашему мнению, основная причина сложившейся ситуации - в республике сегодня отсутствуют эффективно функционирующие механизмы борьбы с «теневым» сектором экономики. Принимаемые меры по легализации бизнеса сегодня дают результат, и он ощутимый, но, к сожалению, без каждодневной работы в этом направлении любой рост экономических показателей и доходов бюджета может носить временный характер.

Предложение

Правительству РД рассмотреть возможность создания специализированного государственного учреждения с представительствами в каждом муниципалитете, основной целью которого будет разработка и реализация мероприятий, направленных на пополнение доходов бюджета Республики Дагестан и на повышение эффективности государственного управления, в части проведения мониторинга организаций, осуществляющих деятельность на территории республики.



СЛОЖНОСТИ С ПОДКЛЮЧЕНИЕМ КОММЕРЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ К ЭНЕРГОСЕТЯМ И ИХ БЕСПЕРЕБОЙНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЕЙ. ПОВЫШЕНИЕ ТАРИФОВ ЗА УСЛУГИ ЭЛЕКТРО- И ВОДОСНАБЖЕНИЯ.

В отчетном периоде в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД продолжали поступать обращения от субъектов предпринимательской деятельности, которые сталкиваются с трудностями как при подключении к энергосетям своих коммерческих объектов, так и при непосредственном ведении своей деятельности. Отсутствие «свободных» мощностей также препятствует реализации инвестиционных проектов.

Чаще всего сложности возникают при подключении к электро- и газовым сетям.

Так, предприниматели, которые занимаются овощеводством закрытого грунта, отмечают, что загруженность газораспределительных станций не позволяет им в зимнее время соблюдать необходимый температурный режим в теплицах, что негативно отражается на урожае овощей.

Из-за ненадлежащего качества услуг по электроснабжению (сверхнормативные отключения, низкое напряжение в сети и т.д.) портится дорогостоящее оборудование (холодильники, кондиционеры и др.), срываются сроки производства и поставки продукции, возникает необходимость установки генераторов и стабилизаторов. Все это в совокупности существенно увеличивает «необязательные» расходы при ведении предпринимательской деятельности.

Также предпринимателей беспокоит увеличение стоимости технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям до 5000 руб. за 1 кВт в 2024 году. Для организации даже небольшого производства требуется мощность не менее 100 кВт, что без учета стоимости подведения уже будет стоить 500 тыс.руб.

Кроме того, в 2024 году существенно увеличилась стоимость услуг по водоснабжению и водоотведению для коммерческих потребителей, что связано с передачей хозяйства АО «Единый оператор РД в сфере водоснабжения и водоотведения» и установлением новых тарифов. Бизнес отмечает, что кратное повышение тарифов проходит без предварительной разъяснительной работы со стороны Минэнерго РД и Единого оператора, что вынуждает резко повышать цены на товары и услуги.

Предложения

Правительству РД совместно с ресурсоснабжающими организациями:

- Разработать публичную карту-схему свободных мощностей и точек подключения к сетям инженерных коммуникаций газо-, электро-, водоснабжения и водоотведения в разрезе городских округов и муниципальных районов Республики Дагестан в целях обеспечения доступа предпринимателей к актуальной информации о доступных точках присоединения к инженерным сетям;

- Продолжить работу по улучшению качества оказываемых ресурсоснабжающими организациями услуг.

2. Правительству РД рассмотреть возможность субсидирования части затрат предпринимателей (представителей приоритетных отраслей экономики) на подключение новых коммерческих объектов к инженерным сетям.



ВЫСОКИЙ РАЗМЕР ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ, УПЛАЧИВАЕМЫХ ЗА НАЕМНЫХ СОТРУДНИКОВ.

Вопрос высоких страховых взносов регулярно поднимается в ходе обсуждения ключевых проблем, препятствующих развитию законной предпринимательской деятельности в Республике Дагестан.

Отчетный год не стал исключением – именно на существенное повышение налоговой нагрузки в случае официального оформления трудовых отношений с персоналом ссылаются предприниматели при обсуждении данного вопроса.

В 2020 году в рамках борьбы с экономическими последствиями распространения коронавирусной инфекции Президентом РФ было принято решение о снижении размера обязательных страховых взносов с 30% до 15%, но льготы затронули только сумму превышения месячного вознаграждения над величиной МРОТ.

Вместе с тем, при размере «белой» заработной платы сотрудника на уровне МРОТ – более 22 тыс.руб., работодатель с учетом обязательных страховых взносов, должен заложить в фонд оплаты труда почти 32 тыс.руб. на 1 сотрудника, что безусловно потребует повышения стоимости реализуемых товаров и оказываемых услуг и впоследствии может привести к потере конкурентных преимуществ на рынке.

В этой связи многие предприниматели и их сотрудники выбирают для себя «серые» способы оплаты труда, что наносит ущерб бюджету в виде недополученного НДСЛ, а наемным сотрудникам в виде их недостаточной социальной защищенности.

Предложение

Правительству РД обратиться в Правительство РФ с просьбой о внесении в Государственную Думу ФС РФ законопроекта, предусматривающего распространение 15%-ных ставок на весь объем заработной платы сотрудников, а не только превышающий МРОТ, на первое время – только для ключевых отраслей российской экономики.

СЛОЖНОСТИ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПРОИЗВЕДЕННОЙ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПОСРЕДСТВОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗА.

На протяжении последних лет дагестанские сельхозтоваропроизводители поднимают проблемы, связанные с поставками качественной сельхозпродукции в учреждения образования, здравоохранения и социальные учреждения при государственных и муниципальных закупках.

Предприниматели отмечают, что на торгах побеждают не товаропроизводители, а посреднические компании, которые существенно снижая цены, поставляют в лечебные и образовательные учреждения республики продукцию низкого качества.

Предприниматели отмечают, что внедрение в 2022 году системы добровольной сертификации продуктов питания местных товаропроизводителей «Дагестанский продукт», положительно отразилось на практике привлечения дагестанских товаропроизводителей в государственных муниципальных заказах, но в республике все еще имеют место случаи поставки в государственные и муниципальные учреждения продукции низкого качества, произведенной в других регионах, а иногда и контрафактной продукции, в том числе по завышенным ценам.



На наш взгляд, основными причинами сложившейся ситуации являются некорректно сформированные технические задания и объединение лотов с разноименными товарами.

Аналогичные проблемы возникают и в случае заключения прямых договоров (контрактов) без проведения конкурентных процедур – значительная часть продовольственной продукции закупается не у местных товаропроизводителей.

По мнению бизнеса, уход от процедуры проведения конкурентных закупок продуктов питания должен сопровождаться привлечением в качестве единственного поставщика преимущественно местных товаропроизводителей. Цена поставляемых продуктов при этом должна быть максимально приближена к рыночной во избежание подозрений в сговоре заказчика и поставщика.

Предложения

Органам исполнительной власти РД и органам местного самоуправления:

- Исключить практику объединения (укрупнения) лотов при проведении государственных и муниципальных закупок продовольственной продукции, произведенной на территории Республики Дагестан;

- Внедрить практику использования типовых технических заданий (учитывающих все действующие нормы и правила) при формировании государственного и муниципального заказа за поставку продовольственных продуктов в учреждения здравоохранения, образования и социальной сферы;

- При заключении договоров с единственным поставщиком отдавать предпочтение местным сельхозтоваропроизводителям.

ДЕФИЦИТ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ.

Дагестан продолжает испытывать острый дефицит рабочих кадров во многих сферах деятельности.

Дагестанские заводы и фабрики отмечают серьезную потребность в сотрудниках, которые могли бы работать на высокоэффективном, сложном и дорогом оборудовании.

Также нехватку персонала отмечают владельцы дагестанских ресторанов и гостиниц. Поиск подходящего сотрудника и его обучение могут занять до 6 месяцев, а при постоянной текучести сформировать профессиональный рабочий коллектив чрезвычайно сложно.

Для выхода из сложившейся ситуации необходимо создавать организационно-правовые и экономические механизмы развития системы подготовки высококвалифицированных кадров с целью их трудоустройства как на создаваемых рабочих местах в Дагестане, так и в других регионах России, где имеется дефицит трудовых ресурсов.

Правительство РФ сегодня уже начало работу над моделью нового начального профессионального образования в России, обучение предлагается осуществлять по приоритетным для регионов рабочим профессиям на базе колледжей и региональных предприятий.

В республике в 2023 году запущен профориентационный проект «Инженерные классы в Республике Дагестан», направленный на мотивирование школьников к выбору технических профессий, реализуемый совместно с промышленными предприятиями республики. Также подобные классы открыты по психолого-педагогическому, физико-математическому и аграрному направлениям.

Принимаемых мер для покрытия сложившего дефицита кадров все еще недостаточно. В этой связи взаимодействие бизнеса и ВУЗов нужно сделать еще более эффективным – создать условия, при которых потенциальный работодатель сможет реально влиять на качество подготовки специалистов, организацию учебного процесса и производственной практики, оказывать образовательным учреждениям финансовую и материальную помощь в целях создания необходимых условий для решения совместных задач по обеспечению производства высококвалифицированными кадрами.

Предложения

Министерству образования и науки РД совместно с Минстроем РД и Минпромторгом РД:

1. Разработать перечень сфер деятельности, дефицит кадров в которых наиболее значителен, а также провести работу по привлечению абитуриентов в отраслевые учебные заведения.
2. Разработать механизмы стимулирования работодателей и их объединений к участию в партнерстве с ВУЗами в части выращивания высококвалифицированных кадров.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, А ТАКЖЕ ПРИ ПЕРЕВОДЕ ЗЕМЕЛЬ ИЗ ОДНОЙ КАТЕГОРИИ В ДРУГУЮ.

Получение земельных участков из государственной и муниципальной собственности в аренду – самый актуальный вопрос среди предпринимателей, которые обращаются в адрес Уполномоченного в последние годы.

Чаще всего с трудностями сталкиваются предприниматели, у которых имеются законные основания для предоставления земельных участков из государственной и муниципальной собственности в аренду без проведения торгов. Такими основаниями обычно являются действующая лицензия на добычу полезных ископаемых, действующий договор аренды земельного участка, наличие на земельном участке здания заявителя, ведение КФХ своей деятельности и т.д.

При получении заявления о предоставлении земельного участка без проведения торгов уполномоченные органы зачастую отказывают в его удовлетворении, находя для этого всевозможные основания. В дальнейшем предприниматели вынуждены обжаловать подобные отказы в судебном порядке, при этом срок обжалования может составить от нескольких месяцев до нескольких лет.

С аналогичными проблемами сталкиваются предприниматели, изъявляющие желание ввести в оборот неиспользуемые земельные участки, с проведением конкурсных процедур в виде аукциона.

Кроме того, имеют место случаи, когда республиканские и муниципальные органы инициируют процедуру расторжения уже действующих договоров аренды земельных участков в одностороннем порядке. Указанные действия также становятся предметом судебных разбирательств, по результатам которых суды зачастую становятся на сторону бизнеса.

Также владельцы и собственники земельных участков сталкиваются с трудностями при переводе земель из одной категории в другую.

Несоответствие категории земель их фактическому использованию не только является основанием как для прекращения договорных отношений (в случае аренды государственных и муниципальных земель), так и для отзыва лицензии (если земельный участок используется в целях недропользования), но и является нарушением земельного законодательства.

Помимо того, что порядок перевода земель и земельных участков из одной категории в другую является усложненным и продолжительным, предприниматели также сталкиваются и с различными препятствиями, в том числе с отказами Минсельхоза РД, которое обоснованно не приветствует сокращения площади сельхозземель республики, ссылки на отсутствие утвержденных в муниципалитете документов территориального планирования, разработка которых при отсутствии в муниципальном бюджете необходимых средств также ложится на плечи заинтересованного предпринимателя и др.

Кроме того, в январе текущего года Государственной Думой принят в I чтении законопроект, предусматривающий обязательное согласование процедуры перевода земельных участков сельскохозяйственного назначения с Минсельхозом России. После вступления данного закона в силу процедура перевода еще более усложнится.

Предложения

1. Главам муниципальных районов и городских округов инициировать процесс разработки и утверждения документации территориального планирования, необходимой для осуществления перевода земельных участков из одной категории в другую, либо актуализировать имеющиеся документы.
2. Минимущество РД и главам муниципальных районов и городских округов РД организовать работу по переводу земельных участков сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности РД и муниципальной собственности, используемых арендаторами не по назначению в случае, если использовать их для ведения сельского хозяйства не представляется возможным.

НЕРАВНЫЕ КОНКУРЕНТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СВЯЗИ С ЗАКРЕПЛЕНИЕМ В НК РФ ПРЯМОГО ОГРАНИЧЕНИЯ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИ ТОРГОВЛЕ ОБУВЬЮ И ИЗДЕЛИЯМИ ИЗ МЕХА.

С 1 января 2020 года предприниматели, применяющие ПСН, не вправе реализовывать отдельные товары, подлежащие обязательной маркировке средствами идентификации: лекарственные препараты, обувные товары и изделия (в том числе одежда) из натурального меха.

При этом ПСН является одним из наиболее комфортных режимов налогообложения для индивидуальных предпринимателей, который не предусматривает отчетность и предполагает минимальное взаимодействие с налоговыми органами.

Особенно актуальна данная проблема для розничной торговли товарами легкой промышленности, принадлежащих к одной товарной группе (обувь и одежда) в небольших магазинах и на рынках. В этом случае предприниматель вынужден перейти на УСН, или совмещать ПСН и УСН. Однако, при совмещении этих двух налоговых режимов, всегда имеет место опасность утраты права применения ПСН в случае неверного учета реализации маркируемых товаров (в данном случае обуви).



Таким образом, продажа одной единственной пары обуви может лишить предпринимателя права применять ПСН при реализации товаров, не подлежащих обязательной маркировке, и полностью перейти на УСН. А в случае, если УСН предпринимателем параллельно не применялась – на общую систему налогообложения, что предполагает уплату НДФЛ и НДС.

Предложение

Правительству РД обратиться в Правительство РФ о необходимости внесения изменений в пп.1 п. 3 ст. 346.43 НК РФ и предоставить возможность применять ПСН в отношении розничной торговли всеми видами маркируемых товаров, не исключая обувные товары, предметы одежды, принадлежностей к одежде и прочих изделий из натурального меха.

**ФОТОАРХИВ**



Сергей Меликов встретился с бизнес-омбудсменом Дагестана Мурадом Далгатовым



XII Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей в г. Ярославле



Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РД и Прокурор РД подписали соглашение о сотрудничестве



Встреча с предпринимателями Казбековского района



*Встреча с предпринимателями
Гунибского района*



*Встреча с предпринимателями
Новолакского района*



*Встреча с предпринимателями
Магарамкентского района*



*Встреча с предпринимателями
по вопросу повышения тарифов на водоснабжение и водоотведение*



*Встреча с предпринимателями
Унцукульского района*



*Встреча с предпринимателями
Шамильского района*



*Круглый стол на тему
«Как выйти из тени или Почему как раньше не получится»*



*Круглый стол на тему
«Как бизнесу избежать блокировки расчетного счета»*



Круглый стол на тему
«Как выйти из тени или Почему как раньше не получится»



Круглый стол на тему «Налоговая реформа и изменения в законодательстве о применении контрольно-кассовой техники в 2025 году»



Круглый стол на тему «Как организовать безопасный и прозрачный бизнес для салонов красоты и косметологических центров»



Круглый стол по актуальным вопросам в сфере общественного питания



Круглый стол, организованный для обсуждения вопросов организации и проведения контрольно-надзорных мероприятий в отношении дагестанского бизнеса



Круглый стол, посвященный вопросам проработки предложений по созданию комплексов по производству тары



Мурад Далгатов заключил соглашение с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае



Мурад Далгатов и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре Ирина Каск заключили соглашение о сотрудничестве



Обсуждение вопросов легализации туристического бизнеса в прокуратуре Республики Дагестан



Открытие общественной приёмной Уполномоченного в г. Дербент



Обсуждение основных итогов работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РД за 2023 год



Подведение итогов взаимодействия бизнеса и института Уполномоченного за 2024 год



ДОКЛАД
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей
в Республике Дагестан
за 2024 год

© Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Дагестан, 2025

Тираж 30 экз. Заказ № 0305.

Издательский дом «Дагестан»
367018, г. Махачкала, пр-т Насрутдинова, 1
Тел.: (8722) 65-00-65, 65-00-50
E-mail: ph.daghestan@gmail.com